

# מתן רישיון עסק לגני אירועים

## 1. כללי

במהלך חודש מרס 2014 בדקנו את הרישיונות עסק שנתנו לגני האירועים שבישוב - "סיטרוס" ו"קדמת עדן".

מביקור שנערך בגני האירועים "סיטרוס" ו"קדמת עדן" בו נדרשו בעלי העסקים להציג את רישיונות העסק שלהם, נמסרו מסמכים הנחזים לרישיונות עסק שהוצאו על-ידי המועצה המקומית קדימה-צורן (להלן – "המועצה"). מבירור שערכנו עם פקיד רישוי עסקים נמסר כי העסקים הללו לא יכולים לקבל רישיון עסק הואיל ומעמדם אינו מוסדר כנדרש בוועדה המרחבית לתכנון ובניה "שרונים" (להלן – "שרונים").

לצורך הבדיקה קיימנו שיחה עם פקיד רישוי עסקים והפקיד הקודם (שפרש), מהנדס המועצה, מנכ"ל המועצה, ראש המועצה, נציג של חברת "רמה מערכות", עיינו בתיקי רישוי עסקים, קיימנו שיחה עם מנהל גן אירועים "סיטרוס"<sup>1</sup>, נכחנו בישיבה עם נציג גם אירועים "קדמת עדן", פנינו ל"שרונים" וערכנו סיור בגני האירועים.

## 2. "קדמת עדן"

בכניסה המערבית לישוב נבנה לפני כעשור גן האירועים "קדמת עדן". ע"פ נתוני מחלקת הגביה גודל המבנה הוא 4,663 מ"ר והוא נבנה על אדמה חקלאית. ע"פ דברי פקיד רישוי עסקים לעסק זה לא הוצא רישיון עסק. מבדיקה שערכנו עלו הממצאים הבאים:

### 2.1 הוצאת רישיון עסק

מעיון בתיק העסק ביחידת רישוי עסקים עולה כי הוצאו לגן זה, הן בתקופתו של הפקיד הקודם והן בתקופתו של פקיד רישוי העסקים המכהן, רישיונות עסק, כדלקמן:

#### **2.1.1 רישיונות שהוצאו על-ידי הפקיד הקודם**

ב 25.10.2001 הגיש בעל העסק בקשה לרישיון עסק. להלן פרטי הרישיונות שהופקו על-ידי הפקיד הקודם:

תאריך הוצאה	סוג רישיון	זהות החותם	תוקף הרישיון (עד ל..)	בשנים	שולמה אגרה
22.6.2005	רישיון עסק	פקיד רישוי עסקים	2.6.08	3 שנים	כן
29.5.2008	רישיון עסק	פקיד רישוי עסקים	21.12.08	1/2 שנה	לא
25.12.2008	רישיון עסק	פקיד רישוי עסקים	1.2.09	חודשיים	כן

כפי שניתן להבין מהטבלה שלעיל, כל הרישיונות שנופקו הוצאו בחוסר סמכות. כך נמצא כי הרישיונות נופקו, על-ידי פקיד רישוי עסקים ולא ע"י ראש המועצה שהנו בעל הסמכות לכך. יצוין כי בישיבת המועצה שהתקיימה 14.11.2004 דנה המועצה בנושא האצלת סמכות בתחום רישוי העסקים לתברואן המועצה, אך בפועל, כפי שהעירה על כך הביקורת (ראה דוח מבקר המועצה 2009, עמ' 126) החלטה הנזכרת לא מהווה האצלה. לדברי הפקיד הקודם, ראש המועצה

<sup>1</sup> . למרות ניסיונות הביקורת לא הצלחנו לקיים שיחה עם נציג "קדמת עדן".

והפקידים ידעו כי הוא פועל מכוח סמכות, וכי אף אחד לא בא אליו בטענות בנושא. יצוין כי המקור לאי בהירות נעוץ בהחלטת מליאת המועצה ולא בפקיד. הואיל ופעולות אלה נעשו לפני שנים רבות על-ידי פקיד שאינו עובד כיום במועצה, אנו מסתפקים בציון דברים אלה.

### 2.1.2 רישיונות שהוצאו בתקופתו של פקיד רישוי עסקים המכהן

להלן פירוט האירועים והרישיונות שהוצאו בתקופתו של פקיד רישוי עסקים המכהן. יצוין כי נתונים אלה מצוינים באופן מסויג שאינו קובע כי מדובר ברישיונות, זאת כיוון שהמסמכים הללו לא נחתמו ומכאן הניסוח הזהיר.

תאריך הוצאה	סוג רישיון	זהות החותם	תוקף הרישיון (עד ל..)	בשנים	שולמה אגרה
21.6.2010	רישיון עסק זמני	המסמך לא נחתם אך מודפס במקום החתימה שמו של ראש המועצה	20.12.2010	1/2 שנה	לא
1.10.2011	רישיון עסק זמני	מודפס במקום החתימה שמו של פקיד רישוי עסקים + חתימה ידנית לא מזוהה	28.2.2012	4 חודשים	כן
29.2.2012	רישיון עסק זמני	המסמך לא נחתם	30.9.2012	1/2 שנה	לא
28.2.2012	רישיון עסק זמני	המסמך חתום בחותמת של יחידת תברואה ורישוי עסקים + חתימה ידנית לא מזוהה	30.9.12	1/2 שנה	כן
31.7.2013	רישיון עסק זמני	המסמך חתום בחותמת מועצה + חתימה ידנית לא מזוהה	31.5.2014	9 חודשים	כן

להלן הערות הביקורת:

א. כל הרישיונות הנ"ל הוצאו בניגוד לחוק. ודוק, למועצה יש אומנם מכוח תקנות רישוי עסקים (הוראות כלליות), תשס"א-2000 סמכות להוציא היתר זמני, אך תוקף רישיון זה מוגבל, בין היתר, "לתקופה שלא תעלה על שנה אחת". בפועל, כפי שניתן לראות מהטבלה, ל"קדמת עדן" הוצאו 5 היתרים זמניים לתקופה מצטברת של 31 חודשים.

ב. החתימה הידנית הנ"ל, בכל שלושת הרישיונות זהה כאשר ברישיון הזמני שהוצא ב 1.10.2011 חתימה ידנית זו נחתמה על גבי שמו המודפס של פקיד רישוי עסקים. דהיינו החתימה נחתמה, יש להניח, על-ידי אותו אדם.

ג. בכל אחד מהרישיונות הללו מופיע, כל פעם, שם או תיאור תפקיד או חותמת שונה, כדלקמן:

a. ברישיון מה 1.10.2011 מופיע שמו של פקיד רישוי עסקים.

b. ברישיון מה 28.2.2012 מופיעה חותמת של "יחידת תברואה ורישוי עסקים". נראה כי חותמת זו הייתה של קודמו בתפקיד שכהן גם

כתברואן המועצה, ואילו פקיד רישוי עסקים המכהן אינו עובד ו/או מוסמך כתברואן. הביקורת רואה את השימוש שנעשה בחותמת האמורה בחומרה.

ד. בשני מקרים לא שולמה אגרה בגין הרישיון.

ה. הרישיונות הללו לא חתומים על-ידי ראש המועצה, שלו הסמכות לכך.

ו. הרישיון שנמצא כיום בתוקף (זה שהוצא ב 31.7.2013) לא נמצא בתיק העסק במשרד מדור רישוי עסקים, אלא הוא נלקח מבית העסק (ראה נספחים).

הממצאים דלעיל מעלים תמונה קשה לפיה רישיון עסק הוצא לכאורה, או בחוסר סמכות או שעסקינן בזיוף. בין אם כך ובין אם כך, הממצאים האלה מצביעים על כי המועצה פעלה לכאורה, או באופן אקטיבי (הוצאת הרישיון) או באופן פאסיבי (אי בירור המקרה ונקיטה באמצעים), כדי שלעסק יהיה רישיון עסק כאשר לא ניתן לכך אישור מ"שרונים". העובדה שפקיד רישוי עסקים מודע לדברים מעלה סימני שאלה באשר להתנהלותו. לכל הדעות שימוש בחותמת של "יחידת תברואה ורישוי עסקים", יכול בנסיבות הללו להצטייר כניסיון לשוות למסמכים האלה, הנחזים לרישיונות עסק, מראה לגיטימי. והרי עותק מהרישיון הזה מצוי בתיק שבמשרדי יחידת רישוי עסקים.

## 2.2 ליקויים ברישיון שבידי בעל העסק

כאמור בידי בעל אולם האירועים "קדמת עדן" רישיון עסק שהאגרה בגינו שולמה לקופת המועצה. בדקנו את אוטנטיות הרישיון, ולהלן הממצאים:

### 2.2.1 בקשות של גורמים מאשרים

תקנה 6(א) לתקנות רישוי עסקים (הוראות כלליות), תשס"א-2000 קובעת, כדלקמן: "קיבלה רשות הרישוי בקשה והחליטה שלא לדחותה, תעבירה בתוך 21 ימים מיום אישור הגשת הבקשה, בצירוף המסמכים שצורפו לה, לנותן האישור ותבקש את אישורו למתן רישיון עסק או היתר זמני". דהיינו, רשות הרישוי לא יכולה להעניק רישיון עסק מבלי להעביר את הבקשה לאישורם של הגורמים המאשרים הרלוונטיים.

ע"פ פריטים 4.8 ו 7.9 בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג-2013, אולם אירועים מחייב את אישורם של הגורמים המאשרים הבאים: שרונים, משטרה, כיבוי-אש ומשרד הבריאות:

	טור א' מפי סו' טור ב'	טור ב' תאור העסק טעון הרישוי	טור ג' מטרות הרישוי					
			5	4	3	2	1	
	טור ה' אי פריטס מפריט אחד או מפריט אחד חלקי (לפי המספר הסידורי של המטרות בטור ג')	טור ו' תוקף רישיון (בשנים)	טור ז' חוקק אחר	מניעת סכנות של מחלות כגון דחיס ומניעת דחיס מקורות מים בחומרי הצבירה, לרבות הנאי תברואה נאותים	הבטחת בריאות הציבור לרבות הנאי תברואה נאותים	הבטחת בריאותם של הממצאים במקום העסק או בסביבתו בטרופות	מניעת סכנות לשלום הציבור והבטחה מפני שר והתפרצות +	הבטחת איכות נאותה של הסביבה ומניעת מפגעים ומטרדים
		מסקאות משכרים – עסק שעיקר פעילותו חגשם לצורך צריכה במקום החגשה	1				+	
		אלט או ג' לשמחות ולאירועים, לרבות חגשה משכרים	3	+			+	

מעיון בתיק העסק שביחידת רישוי עסקים, שהתקבל לבקשתנו, עולה כי התקבלו האישורים הבאים:

הערה	אישור חידוש	המועד בו הרישיון נופק לראשונה	מועד אישור	גורם מאשר	
	15.5.2008	22.6.2005	15.5.2005	משרד הבריאות	
ב 2.2.2012 בוצע בדיקה ע"י איגוד כיבוי אש שהעלה כי ליקויים רבים.  ב 17.2.2013 הוציא פקיד רישוי עסקים התראה על הפעלת עסק ללא אישור כיבוי אש					כיבוי אש
ב 5.6.2008 התקבל מהוועדה מכתב ובו נקבע כי "לא ניתן לתת כל אישור לקדמת עדן מאחר ולא הוסדר ייעוד המקרקעין"	2.11.2008 האישור הותנה בכך שתב"ע הצ/130 תהיה תוקף			31.3.2003	שרונים
	15.9.2008			23.5.2005	משטרה

מבדיקה שערכנו בתיק העסק עולים הבאים:

1. לראשונה הוצא ל"קדמת-עדן" רישיון עסק למעלה משנתיים למן המועד שהתקבל על כך אישור משרונים. דהיינו, הואיל ותוקף הרישיון לעסק המגיש משקאות אלכוהוליים הנו שנה, הרישיון הנ"ל נופק ללא אישור בתוקף של "שרונים". בפועל, אי קבלת האישור "משרונים" לא שינתה את המצב, וגם כאשר התקבל ב 5.6.2008 "משרונים" מכתב המתריע בעניין ["ידוע לך בוודאי כי לא ניתן לתת כל אישור לגן האירועים מאחר ולא הוסדר ייעוד המקרקעין בהתאם לשימוש בנעשה בפועל"], העסק המשיך וממשיך עד היום להחזיק ברישיון.

2. ע"פ תיק העסק ביחידת רישוי עסקים, מעולם לא הוצא ל"קדמת עדן" אישור מכיבוי אש. עוד עולה כי בראשית 2013 הוציא על-כך פקיד רישוי ועסקים התראה לפיה "שימוש בנכס ללא אישור כבוי אש עדכני מהווה עבירה פלילית ותיקך יעבור לטיפול הלשכה המשפטית של הרשות". בפועל, למרות האמור העסק מחזיק כאמור ברישיון עסק.

הביקורת רואה ממצאים אלה בחומרה ומתרשמת כי אופן שבו פעלה המועצה, כאשר נשלחים לגורמים מאשרים בקשות כאשר ידוע כי העסק לא יכול לקבל רישיון עסק עקב אי התאמה לתב"ע, נועד לכאורה כדי לנצל את סמכותה להוצאת היתרים זמניים. דוגמא בולטת לכך ניתן למצוא במכתבו של מנהל רישוי עסקים הקודם מ 26.5.2008 ליו"ר שרונים שבו הוא הודיע כי אם לא יתקבל מהם מענה לבקשה שנשלחה אליהם ב 16.4.2008 אזי יינתן היתר זמני, פניה שנדחתה על הסף מצד שרונים. מקרה זה אף זכה לפניה מקצין המחוז במשרד הפנים מה 20.5.2008 שהעיר על כי המועצה ניפקה בניגוד לחוק רישיון עסק ל"קדמת עדן" (ראה נספחים).

### 2.2.2 חתימה לא מזוהה

כשהצגנו לפני פקיד רישוי עסקים את רישיון העסק שבתוקף (זה שהוצא ב 31.7.2013) הוא טען כי הוא לא מכיר את המסמך וכי החתימה הידנית הלא מזוהה לא מוכרת לו.

לאור האמור בקשנו ממנו שיסביר כיצד זה שגם במסמך שכן מצוי במשרדו, רישיון הזמני שנופק ב 1.10.2011 מופיעה אותה חתימה.

בתגובה מסר הלה כי גם את הרישיון הזה שבתיק הוא לא הוציא וכי מסמך זה נמסר לו על-ידי בעל גן האירועים "קדמת עדן" והוא רק "שם אותו בתיק".

הביקורת מתקשה לקבל הסברים אלה, וזאת מהטעמים הבאים:

א. באם אכן החתימה לא ידועה כיצד זה שהיא מופיעה על 3 מסמכים הנחזים כמסמכי מועצה?

ב. כיצד זה שחתימה זו מופיעה ע"ג רישיון עסק זמני הנושא את שמו של פקיד רישוי עסקים?

ג. כיצד זה שפקיד רישוי עסקים, הגורם במועצה האמון על ניהול תחום זה, מקבל לידי לטענתו אישור שהוא לא הוציא, הנושא חתימה לא מזוהה, משמע קיים חשש כבד שהמסמך מזויף, וכל מה שהוא עושה הוא שם אותו בתיק? ויובהר כי היה עליו לדווח על כך לממונה עליו בכתב כדי שבין היתר יבחן האם יש מקום להגיש בנושא תלונה למשטרה.

לדעת הביקורת, הממצאים הנ"ל מצביעים יותר על המסקנה כי פקיד רישוי עסקים לא ביצע את הנדרש, מאשר על כל תרחיש אחר. אך מעבר לכך, המצב בו הלה מקבל לידי לדברו עותק מרישיון עסק שלא נופק על-ידו (דהיינו מזויף) וכל מה שהוא עושה הוא לתייקו, יש בו להבנתנו משום הפרה של חובת הנאמנות וחובת הזהירות הרובצות עליו מכוח הדין. התנהלות שעלולה להכשיל את המועצה, והרי ימצאו של עותק מרישיון עסק, כל שכן שהאגרה בגינו שולמה, בתיק רישוי עסקים מעביר את הנטל ההוכחה, כי מסמך זה הוצא בניגוד לחוק, למועצה.

### 2.2.3 שימוש בחותמת מועצה

סעיף 193 לצו המועצות המקומיות קובע, כדלקמן:

(א) חוזה, כתב התחייבות או תעודה אחרת מסוג שקבע השר ושיש בהם התחייבות כספית מטעם המועצה, לא יחייבוה אלא אם חתמו עליהם בשם המועצה, בצד חותמת המועצה, ראש המועצה וכן גזברה; לא היתה בהם התחייבות כספית כאמור, לא יחייבו את המועצה אלא אם חתמו עליהם בשם המועצה, בצד חותמת המועצה, ראש המועצה וכן מזכירה, ובאין מזכיר - עובד אחר של המועצה, הממלא את תפקיד המזכיר לפי החלטת המועצה.

לאור האמור לעיל ולאור העובדה שאין לפקיד רישוי עסקים סמכות לחתום על רישיונות עסק, אין ולא צריכה שתהיה לו גישה לחותמת מועצה.

ברישיון הזמני שנופק ב 31.7.2013 נעשה שימוש בחותמת מועצה, כאשר האגרה בגין הרישיון שולמה ב 24.2.2014. הואיל וכך, ערכנו בירור בנושא במחלקת הגביה. מהסברים שקיבלנו ממנהלת מחלקת הגביה ומעובדיה עולה כי פקיד רישוי עסקים נוהג ללכת למשרדי הגביה

ונוטל מהם את החותמת ומטביע באמצעות את רישיונות העסק. הביקורת רואה ממצא זה, שנראה כנועד לכאורה לכפר על העדר חתימת ראש המועצה ולשוות למסמך מראה של רישיון חוקי, בחומרה. לכל הדעות ממצא זה מהווה עדות נוספת לחציית קו, שיתכן ויש בה משום אף הפרה של הנורמות המשמעתיות החלות.

#### 2.2.4 גבית אגרת רישיון

סעיף 5(א)(1) לחוק רישוי עסקים, תשכ"ח - 1968 קובע "רשות הרישוי לעסק טעון רישוי היא - (1) בתחום רשות מקומית - ראש הרשות המקומית או מי שהוא הסמיכו לכך". הואיל וראש המועצה לא הסמיך אדם לכך, לא ניתן לנפק רישיון עסק ללא חתימתו.

בפועל, למרות שרישיון עסק אינו נושא את חתימת ראש המועצה גבתה מחלקת הגביה את האגרה. הואיל וכך ומכיוון שתקנה 29(ג) לתקנות רישוי עסקים (הוראות כלליות), תשס"א-2000 "לא יהיה תוקף לרישיון .. וכל עוד לא שולמה בעדו אגרה" נוצר מצב שגבית האגרה משווה לרישיון תוקף חוקי.

הביקורת מעירה כי יש לקיים בנושא בקרה. על הגביה להידרש לכך ולוודא כי רישיון העסק חתום ע"י ראש המועצה לפני התשלום. לאור האמור וכדי להקטין את הסיכונים בעניין, יש לדעת הביקורת לקבוע נוהל כי פקידי הגביה יפעלו, כדלקמן:

(1) יש לבדוק תחילה את אוטנטיות החתימה, ובמידת הצורך תפעל לאמת את הדבר מול לשכת ראש המועצה.

(2) יש להבהיר לעובדי הגביה כי אין לגבות אגרת רישוי עסק מבלי שהם זיהוי בוודאות את חתימתו של ראש המועצה.

ממצאים אלה הועברו על אתר (24.3.2014) לכל יחידות המועצה הרלוונטיות.

#### 2.3 מסקנה - חשד לזיוף

ב 31.7.2013 נופק כאמור רישיון עסק זמני ל"קדמת עדן" שתוקפו יפוג בסוף חודש מאי 2014. למרות שהרישיון שולם ולמרות שהוא נושא חותמת של המועצה, יש לדעתנו חשד כי רישיון זה מזויף, כדלקמן:

א. הרישיון הזמני אינו חתום על-ידי הגורם המוסמך ותחת זאת מתנוססת עליו חתימה ידנית לא מזהה.

ב. האגרה שולמה 7 חודשים לאחר מועד הוצאת הרישיון הזמני.

ג. הרישיון הזמני הוצא כאשר אין בידי המועצה אישור מכל הגורמים המאשרים. הואיל וכך המועצה כלל לא יכול להוציא רישיון עסק.

ד. הטקטיקה בה כל פעם מנופק לעסק היתר זמני, זאת תוך הישענות על התקנות המאפשרות למועצה לנהוג כך במצבים מסוימים, אינה עולה בקנה אחד עם חוק. המועצה לא יכול להוציא היתר זמני זמן רב כל כך במצטבר. התנהלות זו מהווה עקיפה של החוק.

ה. עותק מרישיון העסק לא נמצא במועצה.

יצוין כי ניסינו לקיים שיחה עם מנהל גן האירועים אך הוא בחר להתעלם. לאור כל האמור לעיל יש לדעתנו לזמן את בעלי העסק לשימוע, ובהתאם לשקול הגשת תלונה למשטרה בגין זיוף רישיון עסק.

### 3. גן "סיטרוס"

גן "סיטרוס", שעד מחצית 2013 היה בבעלות גורם אחר ונקרא "סקאי אירועים", הנו אולם חתונות בגודל 3,682 מ"ר שהוקם ב 2011 בגוש 7937 חלקה 70-73 באזור התעשייה המערבי בישוב. אולם זה הוקם שלא בהתאם להיתר הבניה (הוקם ללא מגרש חניה). ע"פ דברי פקיד רישוי עסקים לעסק זה לא הוצא רישיון עסק. מבדיקה שערכנו עלו הממצאים הבאים:

#### 3.1 הגשת הבקשה

מעיון בתיק העסק אצל פקיד רישוי עסקים עולה כי ב 28.8.2011, מבלי שהוגשה בקשה לרישיון עסק, פנה פקיד רישוי עסקים ל 5 גורמים מאשרים והגיש בקשה בשם העסק "גן אירועים סיטרוס" (משרד הבריאות, כיבוי אש, שרונים, משטרה, המשרד להגנת הסביבה).

רק ב 29.11.2011, שלושה חודשים לאחר שפקיד רישוי עסקים העביר לכאורה את הבקשות אל הגורמים המאשרים, הגישו בעלי העסק "סקאי אירועים בע"מ" בקשה לרישיון עסק.

ההתנהלות האמורה מעלה את התהיות הבאות:

1. כיצד פקיד רישוי עסקים שולח בקשות לגורמים מאשרים חודשים לפני שבעל העסק מגיש רישיון? (ראה צילום הבקשה בהמשך)
2. מעיון בבקשות לגורמים המאשרים הנ"ל עולה כי בכולם מועד הבקשה נכתב בכלי כתיבה השונה מזה שבו נרשמה הבקשה.
3. תמוה כיצד פקיד רישוי עסקים שולח ל 5 גורמים מאשרים בקשות הנושאת את השם "סיטרוס" כאשר ע"פ מועדם, לא זו בלבד שהעסק כונה "סקאי אירועים" אלא ש 3 חודשים לאחר מכן מוגשת בקשה לרישיון עסק הנושא את השם "סקאי אירועים" (ראה צילום בקשה בהמשך).

#### בקשה לגורם מאשר מה 29.8.11 ע"ש "סיטרוס"

מספר תיק רישוי	מספר חשבון ארנונה	תאריך משלוח
103		29/8/11

טופס 4 (תקנות 6 (א) ו-7)

לכבוד נותן אישור/ גורם נוסף:

שם הנכס: הגן

נספחים:

תרשים סביבה  מפה מצבית  תכנית עסק

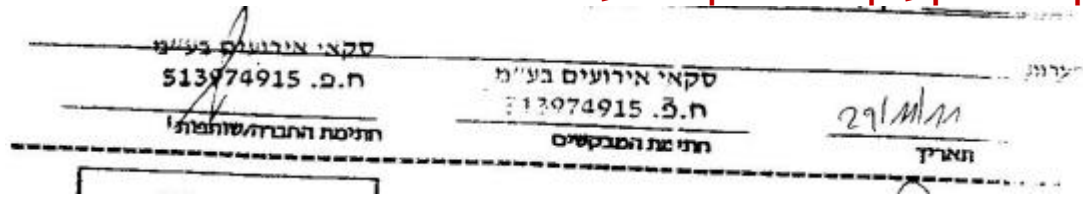
חוות-דעת מקדמית  חוות דעת בעל מקצוע  אחר

הפנית בקשה אל נותן אישור או גורם נוסף לרישיון היתר זמני מאת רשות הרישוי: הגן

רציב בקשה לחוות דעת לבקשה לרישיון היתר זמני שהוגשה לרשות הרישוי לפי חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968, לעסק שפרטיו להלן:

שם העסק: גן אירועים סיטרוס

## בקשה לרישיון עסק שהגיש "סקאי אירועים" ב 29.11.2011



ממצאים אלה מצביעים להבנתנו על קיומם של אי סדרים בדרך ניהול תחום רישוי העסקים במועצה (ראה גם סעיף 4 בהמשך ודוח מבקר המועצה 2011).

### 3.2 תשובות הגורמים המאשרים

מעיון בתיק העסק ביחידת רישוי עסקים עולים הממצאים הבאים:

מועד	החלטה	גורם מאשר
22.4.2012	הבקשה אושרה	משרד הבריאות
לא אושר	הוצא ב 14.1.2013 התראה בטרם הוצאת צו סגירה הואיל והעסק פועל בניגוד לחוק	כיבוי אש
לא אושר	א. ב- 4.11.2009 אישרה הועדה בקשה להיתר לשימוש חורג ל 3 שנים; ב. ב 31.10.2011 וב 25.4.2012 הוציא שרונים לסקאי אירועים זימון לברור עקב ביצוע עבירות בניה; ג. שרונים לא אישרה את הבקשה לרישיון עסק וב 1.7.2012 הודיעה כי העסק פועל בניגוד לדין ויש לבטל את רישיון עסק	שרונים
10.5.2012	הבקשה אושרה	משטרה

מהממצאים שבטבלה דלעיל עולים הבאים:

1. הבקשה לרישיון, לא זו בלבד שהיא לא אושרה על-ידי "שרונים", אלא התקבל מהם מכתב המודיע כי העסק פועל בניגוד לחוק וכי אם הוצא לו רישיון אזי יש לבטלו.
2. ע"פ תיק העסק הבקשה לא אושרה על-ידי כיבוי אש.



**3.3 ניפוק רישיון**

בסיור שנערך בעסק הגוש עותק מרישיון עסק זמני שתוקפו הוא למן ה 31.7.2013 ועד ל 31.5.2014, כדלקמן:

22 מ"ש חשבון איגודה מ"ש רישיון/קבלה תאריך הדפסה

סוס 6 (תקנה 10)

**רישיון עסק זמני**  
למי חוק רשוי עסקים, ח השב"ח-1968

שם הרשות המקומית - **מועצה מקומית קדימה-צורן**

רוב שטח	קמת קרקע	מ"ש תחל
שם ממשלה	שם פרטי	שם ספיר
29418080	כאנולטין 12 ירח 6 כ"ס	097654343
מ"ש	מס' סלמון	מנהל
097654343		בלים

פרטי המכלים והמנהלים של העסק (מאשר המכלים הם האגודי יט לרשום את שמות המנהלים ליד שם התאגיד)

שם ממשלה	שם פרטי	שם ספיר	מ"ש	מס' סלמון	מנהל	בלים

תואר בית העסק ע"י נו רישוי עסקים (עסקים שטחי רישוי) התשנ"ה-1995

שם בית העסק	שטח בנ"ר	מ"ש שרדתי	מ"ש תנו	מ"ש תנו	תואר בית העסק ע"י תנו	תוקף הרישוי עד	תאריך תחילת הרישוי
סיטרוס	9 דונם	7.9	א7.9	4.8	פן ארתיים אולם שמחות משקאות משכרים	14 05 31	07 31

תנאים מיוחדים ברישוי העסק/מב"ב בוססח

**יש לשמור על תנאי היגיינה נאותים במקום למועצה המקומית קדימה-צורן הסמכות לבטל רישיון זה בכל עת**

רישוי זה:

- תוקפו הוא בהתאם לחוזאות חוק רישוי עסקים תשכ"ח-1968, והתקנה על-סו.
- כמוף לתנאים המפורטים לעיל, חרשמים בשופט זה, המפורטים או שיתחטמו אליו.
- אינו ניתן להעברה היתנו בר תוקף עם שינוי המכלול בעסק וכן אם חל שינוי בעיסוק או בעליו העביר עסקו למקום אחר ובסוף לתקנות רישוי עסקים.
- חרשים השכיחה, ממה מצבות תכנית העסק בני שאשרד הם חלק בלתי נפרד מרישוי זה, לא ייעשו שינויים במבנה שפתוחל בו העסק, אלא לאחר קבלת אישור רשות הרישוי, חרישוי אינו בר תוקף אם שנתו תנאי המקום בו מתנהל העסק בהשוואה לתנאי העסק המאשרות (ע"י צבית או באופן אחר).
- רישוי זה יכנג במקום נראה לעין במקום העסק.

שם מנהל/מנהל רישוי עסקים

רישוי זה יהיה בר תוקף רק מיום חתימת הקופה המאשרת את תשלום האגרה (על הבקשה או על הידושת) ואחר חתימת בעל העסק על ההצהרה שבסופה (במקרה של הידושת).

**הצהרת בעל בית העסק בעת חידוש רישוי**

אני מצהיר בזה כי אני מודע לכל המגבלות עליו לעשות מה שאושרי בדין, אני מאשר, שקיבלתי את הרישוי כרישוי זמני ויחייבתי את עצמי לשמור על תנאי היגיינה נאותים במקום העסק.

תאריך / שם בעל בית העסק המאשר / חתימה

חתימת הבעל/קופה לתשלום 939

מעיון במסמך הנחזה לרישיון עסק עולים הבאים:

1. את המסמך מעטרת חותמת של המועצה.
2. המסמך אינו נושא תאריך הדפסה.
3. המסמך חתום בחתימה שאינה מזוהה (לא של ראש המועצה), הזהה לזו המופיעה על הרישיון של "קדמת עדן".
4. בעל הרישיון לא שילם את האגרה, דבר המהווה תנאי לתוקפו של הרישיון.

**ממצאים אלה מעלים את החשד כי מדובר במסמך מזויף או שהוא הוצא בחוסר סמכות. יש לדעת הביקורת להגיש בנושא תלונה למשטרה.**

**4. מערכת הרישוי הממוחשבת**

במהלך 2012 רכשה המועצה תוכנה לרישוי עסקים של חברת רמה מערכות בע"מ (להלן - "רמה מערכות"). תוכנה זו מאפשרת מעקב, ניהול, בקרה ושליפה של המידע בצורה נוחה וקלה לשימוש. היא מאפשרת הזנה של כל הנתונים הקיימים בתיק, הפקת רישיונות, הדפסת מכתבים לעסק או גורם (כגון: דחייה, הזמנה לקבלת רישיון, תזכורת לחידוש), הפקת דו"חות ריכוז עפ"י חתכים שונים (בקשות בטיפול, בקשות שנדחו, עסקים לחידוש, עסקים ללא רישיון, עסקים עפ"י גורם / תאריך שליחה), קיום פיקוח (ביקורת לתיק עפ"י פקח/תברואן, בניית נושאי פיקוח, הכנסת הערות/בדיקה אוטומטית של תיקים בכל זמן - 30 / 60 / 90 יום לפני שפג תוקף רישיון ועוד.

למעשה תוכנה זו אמורה להוות כלי עבודה עבור פקיד רישוי עסקים. כלי זה חיוני בייחוד לאור העובדה שבקדימה-צורן פועלים למעלה מ 100 עסקים (ראה דוח מבקר המועצה 2011).

הואיל וכך בקשנו ללמוד על הנעשה מבחינת רישוי עסקים לגבי גני האירועים "סיטרוס" ו"קדמת עדן". הואיל וכך פעלנו בסיועו של איש התמיכה של חברת "רמה מערכות", וחיפשנו במערכת את העסקים הנ"ל, ללא הועיל. הואיל וכך בקשנו מאיש התמיכה לשלוח עבורנו מהמערכת את כל העסקים הרשומים במערכת. להפתעתנו הרבה נמצא כי במערכת קיימים רק 4 עסקים, כדלקמן:

מספר רישוי	שם העסק	מנהל העסק	תאריך פקיעה	תאריך ניפוק	תאריך פתיחה	בעלים	מספר תיק
0	ריאמה	אלי ביטון			28/01/14	א.ח. ריאמה ניהול בע"מ	040001
0	לחם אור-אביב חן	אביב חן			03/02/14	חן אביב	040002
0	רותם מיחזור בע"מ				08/01/14	רותם מיחזור בע"מ	050001
0	מתנ"ס קדימה	צחי ברבר			28/01/14	מתנ"ס קדימה-צורן	070001
	מתנ"ס קדימה	צחי ברבר			06/02/14	מתנ"ס קדימה-צורן	א070001
	מתנ"ס קדימה	צחי ברבר			06/02/14	מתנ"ס קדימה-צורן	ב070001

הביקורת רואה ממצא זה, שיש בו כדי לדעתנו כדי להעיד על אפקטיביות עבודתו של פקיד רישוי עסקים, בחומרה, כדלקמן:

א. התוכנה מותקנת במחשבו של פקיד רישוי עסקים כשנתיים ולמרות זאת רק אחוז מזערי מהתיקים הוזנו למערכת, זאת כאשר עומדים לרשותו משאבים כדלקמן:

א.1. הפקיד עובד במשרה מלאה.

א.2. עד לאחרונה קיבל העובד לשכרו 60 שעות נוספות.

א.3. הפקיד עוסק רק ברישוי עסקים ובשילוט.

א.4. לרשות הפקיד עומדת פקידה ב 50% משרה.

א.5. לרשות הפקיד משרד + מחשב אישי.

ב. המצב בו הנתונים לא מוזנים למערכת רישוי עסקים הממוחשבת פוגע ביכולתו של פקיד רישוי עסקים למלא את החובות הרובצות עליו מכוח הגדרת תפקידו.

ג. הואיל וכאמור הנתונים לא מוזנים למערכת יוצא כי לא מתקיימת בקרה על עבודתו של פקיד רישוי עסקים. כך לדוגמה לא ניתן לדעת אילו אישורים וכו' הפיק פקיד רישוי עסקים. והרי, כפי שראינו בדוח זה, גם כאשר נמצא בתיקים רישיונות אזי אין בכך כדי להעיד כי אכן העסק פועל עם רישיון חוקי.

**הביקורת מתקשה לקבל את המצב שבו במשך כשנתיים הוזנו למערכת הממוחשבת רק 4 תיקי עסקים. במצב הקיים, אין תמה שקיים חוסר סדר בתיעוד, ויש חוסר ודאות באשר למצב הטיפול בבקשות העסקים לרישיון עסק. יש לפעול להזין לאלתר למערכת רישוי העסקים הממוחשבת את כל הנתונים שבתקיים.**

## 5. הטעיית הביקורת וחשד למחיקת נתונים

במהלך הביקורת ביקש מבקר המועצה מפקיד רישוי עסקים שיפיק עבורו דוח פעילות המפרט את הפעולות שנעשו בתיקי רישוי עסקים של גני האירועים "סיטרוס" ו"קדמת עדן". פקיד רישוי עסקים השיב כי רק ל"סיטרוס" יש תיק במערכת הממוחשבת. זמן קצר לאחר מכן מסר פקיד רישוי עסקים למבקר המועצה את פלט המחשב שבהמשך:

תאריך הפקה: 03/03/2014

דף: 1 / 1

מעקב מכתבים לתיק מס' 07001					
ת. שליחה	שעה	משתמש	מכתב	גורם חוץ	
08/06/13	12:45	אושרי	היתר זמני לניהול עסק		1
30/06/13	16:01	אושרי	אישור הגשה		2
16/06/13	09:34	אושרי	ניהול עסק ללא רישיון		3
05/07/12	12:34	אושרי	בקשות שנדחו - לגורם		4

מבדיקה שערכנו בסיוע נציג חברת "רמה מערכות" עולים הבאים:

1. לא קיים במערכת תיק שמספרו הוא "07001". כן קיים תיק עם מספר דומה "07001" שהנו תיק רישוי עסקים של המתנס"ס המקומי.
2. לדברי נציג חברת "רמה מערכות" תוכנת רישוי עסקים הנה כלי פתוח שאינו מתעד את הפעולות המבוצעות במערכת, כגון מחיקת תיקים, כך שלא ניתן לדעת מה עלה בגורלו של תיק 7001.
3. **ממצא זה מעלה חשד כי הנתונים שהיו במערכת רישוי עסקים הממוחשבת נמחקו על רקע הביקורת. בין כך ובין כך פועלו של פקיד רישוי עסקים נועד לדעתנו כדי להטעות את הביקורת.**
4. יצוין כי גם אשתקד הטעה העובד את הביקורת (ראה דוחות מבקר המועצה 2013).

הביקורת רואה ממצא זה בחומרה ומעירה כי על המועצה לפעול בנושא כדלקמן:

- א. לקיים בנושא בירור משמעותי עם העובד.
- ב. לדרוש מחברת "רמה מערכות" לעגן בתוכנת רישוי עסקים מודול המתעד את כל הפעולות המבוצעים במערכת, כך לדוגמה שניתן יהיה לאחזר פרטים במקרים של מחיקת נתונים. לחילופין, באם דבר זה אינו אפשרי, לשקול להחליף תוכנת רישוי עסקים, לכזו העונה על האמור.

## 6. סיכום והמלצות

תחום רישוי עסקים תוחב בחובו באופן טבעי סיכונים אינהרנטיים למועצה. הואיל וכך, וכיוון שחובת הזהירות החלה על המועצה בתחום זה רחב (ראה ע"א 1068-05, 2232-05) על המועצה להקפיד לנהל תחום זה בהקפדה להוראות החוק. בראי נורמות אלה ערך מבקר המועצה ביקורת על מתן רישוי עסקים לגני אירועים בישוב. **הביקורת העלתה כי מתן רישיון עסק לגני האירועים בישוב נעשה בניגוד לחוק, באופן המעלה חשש כי רישיונות עסק שבידי גני האירועים מזויפים. בצד דברים אלה נמצא כי פקיד רישוי עסקים, לא זו בלבד**

שלא התריע על כך אלא פעל להטעות את מבקר המועצה שעה שערך בנושא ביקורת. יצוין כי הוגשה בנושא תלונה למשטרה. להלן עיקר הממצאים שהעלתה הביקורת בעבודתה:

א. רישיונות העסק שנפקו לגני האירועים ("קדמת עדן" ו"סיטרוס") מזויפים לכאורה, נושאים חתימות לא מזוהות ובמקרה אחד מבלי שולמה אגרה (ראה סעיפים 2.3 ו-3.3 לעיל).

ב. פקיד רישוי עסקים עשה שימוש בחותמת ואף נטל ממחלקת הגביה חותמת מועצה ללא סמכות. חותמות אלה התנוססות על גבי רישיונות העסק החשודים בזיוף (ראה סעיף 2.2.3).

ג. מערכת המחשוב רישוי עסקים אינה כוללת בקרות היכולת להבטיח את נאותות הנתונים והשימוש בה (ראה סעיף 4 לעיל).

ד. פקיד רישוי עסקים הטעה את מבקר המועצה בכך שהגיש לאור דרישת המבקר פלט הנראה כמפוברק (ראה סעיף 5 לעיל).

להלן ההמלצות:

6.1 יש להגיש תלונה למשטרה על חשד לזיוף רישיונות עסק – בסמוך להגשת הדוח הוגשה תלונה למשטרה.

6.2 יש לערוך בירור משמעותי עם פקיד רישוי עסקים – לאחר הגשת הדוח סיים העובד את העסקתו במועצה.

6.3 יש לדרוש מחברת "רמה מערכות" לקבוע בקרות בתוכנת רישוי עסקים, ובאם הדבר לא ניתן לבחון רכישת מערכת חלופית (ראה סעיף 4 לעיל).

6.4 יש להסדיר את הכללים בכל האמור לחותמות מועצה ולגביית אגרת רישוי עסק (ראה סעיפים 2.2.3 ו-2.2.4 לעיל).

## **נספחים**

## רישיון עסק "קדמת עדן"

40	מס' חשבוני ארנונה	מס' רישיון/קבלה	תאריך הדפסת
----	-------------------	-----------------	-------------

טופס 6 (תקנה 10)

**רישיון עסק זמני**  
למי חוק רשוי עסקים, ה תשכ"ח-1968

כתובת העסק

רמז	מס' חנות
דרך הדסים קדימה	קרקע

פרטי הבעלים והמנהלים של העסק (כאשר הבעלים הם תאגיד יש לרשום את שמות המנהלים ליד שם התאגיד)

שם בעל/מנהל העסק/שם התאגיד	מס' זכות/תאגיד	כתובת פרטית	מס' טלפון	סמן +
שם משמחה	שם פרטי	רח האציל שיכון התיקים	0989123232	מנהל
ספיר	מרדכי	כ"ש		בעלים

תיאור בית העסק עמ"י צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) התשנ"ה-1995

שם בית העסק	שטח במ"ר	מס' סידורי עמ"י הצו	תיאור בית העסק עמ"י הצו	תיקף הרישיון עד	תאריך הזאת הרישיון
קדמת עדן	18 דינס	7.9 א7.9 4.8	נו ארמזים אולם שמחות משקאות מטבחים	14 05 31	31 07 13

תנאים מיוחדים ברישיון העסק/מצי"ב בנספח

**יש לשמור על תנאי היגיינה נאותים במקום**  
**למועצה המקומית קדימה-צורן הסמכות לבטל רישיון זה בכל עת**

## רישיון זה-

- תוקפו הוא בהתאם להוראות חוק רישוי עסקים תשכ"ח-1968, והתקנות על-פיו.
- כטף לתנאים המפורטים לעיל, הרשומים בטופס זה, המפורטים או שיתווספו אליו.
- אינו ניתן להעברת ואינו בר תוקף עם שינוי הבעלות בעסק וכן אם חל שינוי בעיסוק או בעליו העביר עסקו למקים אחר וכפוף לתקנות רישוי עסקים.
- תרשים הסביבה, מפה מצבית ותכנית העסק כפי שאושרו הם חלק בלתי נפרד מרישיון זה, לא ייעשו שינויים בטבנה סתתהל בו העסק, אלא לאחר קבלת אישור רשות הרישוי, הרישיון אינו בר תוקף אם שינוי תנאי המקום בו מתנהל העסק בהשוואה לתכנית העסק המאושרת (ע"י בניה או באופן אחר).
- רישיון זה יוצג במקום נראה לעין במקום העסק.

שם החתימת ראש רשות הרישוי

רישיון זה יהיה בר תוקף רק מיום חתימת הקופה המאשרת את השלום האגרה (על הבקשה) ולאחר חתימת בעל העסק על ההצהרה שבנספח (במקרה של חידוש).

## הצהרת בעל בית העסק בעת חידוש רישיון

אני מצהיר בזה כי לא חלו שינויים במהות העסק במבנהו ובבעלותו עליו לעומת מה שאושר כדן, אני מאשר, שקיבלתי את הרישיון בצירוף התנאים המיוחדים של גורמי הרישוי.

חתימה וחתימת החברה

חתימה



## פניה של קצין מחוז משרד הפנים בנושא קדמת עדן

מדינת ישראל  
משרד הפנים  
מחוז המרכז

הלשכה לשלטון מקומי  
ט"ו באייר התשס"ח  
20 במאי 2008  
מש 2008-1925  
תיק: 1/25

נפיקו אקט  
לשכת  
המרכז  
מחוז  
המרכז

לכבוד  
מר יצחק גולברי  
ראש המועצה המקומית  
קדימה-צורן

שלום וברכה,

**הנדון: גן אירועים "קדמת עדן" - רישיון עסק**

על פי מידע שהתקבל במשרדנו מיחידת הפיקוח המחוזית, לגן האירועים "קדמת עדן" יש עבירות בניה בלתי חוקיות בהיקף נרחב על קרקע חקלאית מוכרות, שימוש בלי היתר ואי קיום צווי בית משפט.

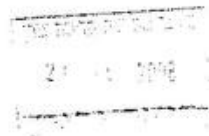
למרות זאת, הונפק לגן האירועים רישיון עסק בניגוד לחוק.

אבקש התייחסותך הדחופה, ולא יאוחר מיום 30/5/08, וכן נקיטת פעולות כנגד הגן בהתאם לחוק לרבות הפסקת פעילותו של גן האירועים.

בכבוד רב,

מלי חגיבי

ממונה רשויות מקומיות (קצין מחוז)



## תגובת גזבר המועצה

From: יזהר קמחי  
 To: ליאורה מדוויל; אלון קוחלני  
 Cc: שביט מס; שמיל בצלאל  
 Subject: גביית אגרת רישוי עסק מעסקים לא מאושרים ושימוש בחותמת המועצה: RE

Sent: 15:41 30/03/14 יום א

אלון שלום,

לאור השינויים, כולל הפרסונליים, בתחום רישוי העסקים נראה שאין צורך שנתייחס לפעולות שנעשו בעבר... מאחר שראש המועצה משתמש בחותמת אישית, ובכדי לא לגרום לעיכובים מיותרים ולפגיעה בשרות (לדוגמה במקרים שמנהלת המחלקה אינה במשרד), עובדות מחלקת הגביה ינחו לקבל תשלום רק בעת הגשת טפסים שנחתמו על ידי ראש המועצה בצירוף החותמת שלו.

בברכה,  
 יזהר קמחי  
 גזבר מ.מ. קדימה-צורן



## תגובת פקיד רישוי עסקים הקודם

תגובה לדוח ביקורת רישיון עסקים לגני אירועים קדמת עדן וסיטרוס 13/05/20014

בעקבות פגישתי עם מבקר המועצה מר אלון קוחלני נודע לי כי נכתב דוח ביקורת על נושא רישוי עסקים, דוח אשר בחלקו מתייחס לתקופת עבודתי במועצה וזאת למרות שאיני עובד הרשות קדימה צורן כבר 4 שנים, בפגישה זו מסר לי המבקר העתק מהדוח ובקשה לתגובה. (את רב הגספחים המצורפים צילמתי מתיק הרישוי הנמצא במשרד המבקר בידיעתי ואישורו וזאת עוד באותו היום שנמסר לי העתק מהדוח 12/05/2014)

ומאחר והדוח נכתב ואיני יודע עם הופץ בקרב חברי המועצה, נאלץ אני לכתוב תגובה לדוח הביקורת בנושא רישוי עסקים בגני האירועים בשטח שיפוט קדימה צורן וזאת מאחר וניכלל אני בדוח זה כפקיד רישוי אשר הוציא רישיון עסק לקדמת עדן שלא כחוק.

לכך, הריני מציג את עמדותי לדוח כדלקמן:

**סעיף 2 בכללותו:** בתקופתי הוצאו רישיונות עסק לקדמת עדן באישור כל הגורמים הנדרשים, כולל אישור וועדה לתכנון ובניה שרונים.

מצורפים כל האישורים הנדרשים:

**נספח 1: אישור משרד הבריאות מ-19/05/05**

**נספח 2: אישור משטרה מ-23/05/05**

**נספח 3: אישור כיבוי אש מ-21/06/05**

**נספח 4: אישור וועדה לתכנון ובניה שרונים מ-03/13**

לכך הוצא רישיון עסק כחוק ביום 22/06/05 ושולמה אגרת רישוי להלן **נספח 5**: רישיון עסק חתום ע"י מחלקת גביה לרישיון מצורף רישיון מודפס שהוצא לאחר שהותקנה תוכנת רישוי במחלקה. לכך הרישיון חתום על ידי ולא ע"י הגבייה מאחר ושולמה האגרה מצורף **נספח 6** רישיון עסק מודפס התואם לרישיון **בנספח 5**.

בסעיף זה צוין כי הרישיונות הוצאו בניגוד לחוק אך המסמכים והנתונים המצורפים לתגובה זו יוכיחו מעבר לספק סביר כי הנתונים המוצגים בדוח אינם נכונים.

כידוע הנ"ל הגישו בקשה לחידוש הרישיון מיד עם סיום תקופת הרישיון הקודם ובקשות אישור נישלחו לכל הגורמים הנדרשים. לאחר קבלת חלק מאותם הבקשות ומכיון שהמשטרה ושרונים לא הגיבו לבקשה ולא עמדו בזמנים שקבע החוק, נאלצנו להוציא רישיון זמני ב-29/05/2008 וזאת עד לבדיקת הנתונים שהוגשו לחידוש הרישיון ולאישור הגורמים הנוספים שעדיין לא הגישו את תגובתם והזמן להגשה (30 יום) עבר על פי חוק, מה שמחייב אותנו כרשות להנפיק רישיון זמני (עפ"י חוק). ראו מסמך המשטרה **נספח 9** נשלח ב-6/4/08 תשובה התקבלה ב-15/9/08, ראו מסמך שרונים **נספח 10** נשלח ב-6/4/08 התקבל ב-16/04/08 בשרונים אך תשובה התקבלה ב-2/11/08.

רישיון זה הוארך בשנית (למרות שכבר התקבלו כל האישורים הנדרשים) עד ל-01/02/09 וזאת מכיון שהגיעו שמועות ולמיסב זיכרונותי תכתובות מהמחוזי ולכן לא הוצא רישיון קבוע עד לבדיקה סופית למרות אישור כל הגורמים כולל וועדה לתכנון ובניה.

מיותר לציין כי הרישיונות הזמניים (ביחד) לא עברו את תקופת השנה המותרת בחוק להנפקת רישיון זמני, כפי שציין המבקר בסעיף 2.1.2 סעיף א" סמכות להוציא היתר זמני, אך תוקף זה

מוגבל, בין היתר, לתקופה שלא תעלה על שנה אחת", (סעיף 7ב לחוק רישוי עסקים תוקפו של היתר זמני (תיקון תשל"ד, תשנ"ח(2), תשע"א).

כך שכל הנושא סופל על פי חוק ובאישורים הנדרשים כולל הוועדה לתכנון ובנייה וכולל החתמת הגזברות על תשלום אגרת רישוי כפי שממופיע בנספחים 11 ו 12 ובנספחים הבאים:

נספח 7: אישור משרד הבריאות מ 15/05/2008

נספח 8: כיבוי אש תקינות מ 04/08

נספח 9: אישור משטרה מ 15/09/08

נספח 10: אישור ועדה לתכנון ובנייה מ 02/011/2008

נספח 11: רישיון זמני כולל חותמת וחתמת גזברות המועצה.

נספח 12: רישיון זמני המשך שישולם ישנה חותמת גזברות וחתמה וניתן על פי חוק.

בעקבות ממצאים אלו מבקש אני לבטל את החלק המתייחס לתקופת עבודתי וזאת מאחר והוכח כי הרישיונות הוצאו כחוק ואף שולמו במחלקת גבייה וישנו אישור מועדה לתכנון ובנייה ולא כפי שנכתב בדוח.

ברצוני להדגיש כי כל הרישיונות שהוצאו בתקופתי אושרו על פי חוק ודרישות החוק כך שהדוח שגוי מיסודו.

בנושא הסמכות שלי כפקיד רישוי סעיף 2.1.1 א מצרף אני פרוטוקול מועצה מיום 16 בנובמבר 2004 סעיף 2 אשר מסמיך אותי לטפל בנושא רישוי עסקים.

יש לבטל סעיף זה בעקבות הפרוטוקול הנ"ל.

נספח 13: פרוטוקול מועצה מיום 16 בנובמבר 2004 סעיף 2

יש לזכור כי לאורך שנות עבודתי במועצה לא מונה תובע למועצת קדימה צורן לטפל בנושאים המשפטיים של מחלקתי למרות כל בקשותי והתראות בנושא ואשר נכתבו למבקר המועצה בזמן ביצוע ביקורת בנושא רישוי עסקים בתקופתי.

כתגובה למבקר מצייין אני שבדה זו "כי אין תובע למועצה ולכן לא ניתן לבצע אכיפה נראוי וכמצופה ממחלקתי", (מיותר לציין שהתראתי בנושא מספר פעמים קודם לכן) כך שלא ניתן לומר כי לא ביצענו את עבודתנו אלא המועצה לא ביצע את דרישות החוק מיני תובע למועצה.

להזכירכם אין זו סמכותי למנות תובע למועצה.

נספח 14: תגובה לדוח ביקורת סעיף 4.2 מ 16/11/08

נספח 15: מכתב לנולברי ראש המועצה סעיף א מיום 15/12/2008

מיד עם כניסת התובע לעבודה מספר חודשים בודדים לפני עזיבתי את המועצה התחלתי בהליכי אכיפה.

מאחר ועל פי הנתונים שהצגתי הדוח שגוי מיסודו, מבקש אני להוציא את הפרקים אשר דנים בתקופת עבודתי ואשר גורמים לי לנזק תדמיתי ומקצועי אישי ואף לפגוע ביכולתי להתקדם מקצועית.

יתרה מזאת מבקש אני כי תגובתי זו תועבר לכל הגורמים שקבלו העתק דוח בקורת זו תוך הודעתכם בכתב על הוצאת הפרק בו אני מוזכר וזאת מאחר והדברים אינם מדויקים ושוליים כל יסוד.

היה ויוחלט על השארת הדוח כפי שהו, מבקש אני כי תגובתי תופיע בגוף דוח הביקורת ולא כנספח תגובה.

לידיעתכם שומר אני לעצמי את הזכויות והאפשרויות המשפטיות העומדות לרשותי על כל המשתמע מכך כתוצאה מפרסום והפצת דוח שגוי זה.

בברכה ובכבוד

צפורה פדלון

