

## דוח ביקורת

# הבטיחות והרישוי באירוע של הצופים

### 1. כללי

בעקבות מידע שנמסר, ערך מבקר המועצה, בחודש יוני 2015, ביקורת על הבטיחות והרישוי באירוע רב משתתפים, תחת כיפת השמים שערכה תנועת הצופים בקדימה צורן (להלן – "התנועה" או "הצופים") בישוב חודש לפני כן.

ב 9.5.2015 ערכה תנועת הצופים בישוב אירוע רב משתתפים תחת כיפת השמים. בתכנון האירוע, הדיווח ובהפעלת האירוע נפלו פגמים.

הביקורת קיימה לצורך עבודתה שיחות עם ראש המועצה, סגן ראש המועצה, מנהל אגף תפעול, קב"ט המועצה, קב"ט מוס"ח, פקיד רישוי עסקים, פקח המועצה ששימש כמנב"ט באירוע, רכז רישוי עסקים בתחנת "שדות", ראש שבט הצופים, פנתה בכתב ליועמ"ש למועצה וכן עיינה במסמכים.

### 2. הנורמה

אירוע קהילתי/תרבותי הנערך תחת כיפת השמים שנועד ל - 500 משתתפים או יותר הנו אירוע המחייב, ע"פ צו רישוי עסקים (טעוני רישוי), התשע"ג – 2012 (פריט 7.7 (ה)) ברישיון עסק. כמו כן אירוע זה מחייב בהסדרה מכוח **חוק הבטיחות במקומות ציבוריים, תשכ"ג-1962** (להלן – "החוק").

החוק, ע"פ סעיף 4, מטיל את האחריות על "בעל הרישיון אחראי לבטיחות לענין חוק זה; באין רישיון, יהיה המחזיק בפועל במקום אחראי לבטיחות כאמור".

החוק מטיל על בעל אירוע חובה למסור על כך הודעה בכתב מראש על מועד האירוע ואופן ביצועו. "ההודעה המוקדמת תפרט את שמו ומענו של האחראי לבטיחות בעצרת העם ותכלול בגוף ההודעה ובכתב את הסכמתו לקבל על עצמו את האחריות לביצוע חוק זה והתקנות על-פיו; האחראי לבטיחות בעצרת עם יהיה תושב ישראל ובגיר (סעיף 6 לחוק).

בעקבות אסון ערד, פרסמה המשטרה נוהל רישוי אירועים המוניים (נוהל 77ב) המטיל על בעל אירוע חובה לצרף, מעבר למסמכים הנדרשים מכוח חוק רישוי עסקים ובהם תרשים סביבה, מפה מצבית ותכנית עסק, חוות דעת בעל מקצוע מוסמך ותוכנית סידורי אבטחה, כדלקמן:

6. "חוות דעת בעל מקצוע מוסמך המבקש יצרף לבקשתו חוות דעת של בעל מקצוע מוסמך בעניינים הבאים:

(א) תפוסת קהל באתר, פתחי יציאה וכניסה – מיקומם, מספרם ורוחבם. מעברים ומדרגות- מספרם ורוחבם. תאורת התמצאות, שילוט, כריזה, דרכי גישה לרכב חירום וגידור האתר. סוג האירוע המתוכנן, הקהל הצפוי ומאפייניו, חומרים ואמצעים שיעשה בהם שימוש במהלך האירוע.

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

- (ב) הערכת סיכונים הצפויים לציבור בעת האירוע.  
 (ג) התאמת מצב האתר בפועל לסוג האירוע.  
 (ד) התאמת תוכנית העסק למצב האתר בפועל.  
 (ה) התאמת תוכנית העסק ומצב האתר בפועל לדרישות החוק, התקנות ותנאי המשטרה  
 (ו) נדרש ביצוע עבודות להתאמת האתר לדרישות החוק, התקנות ותנאי המשטרה - יחווה בעל המקצוע המוסמך את דעתו לעניין התאמת האתר לאחר השלמת ביצוע העבודות לדרישות החוק, התקנות ותנאי המשטרה (ראה סעיף 9 לנוהל)  
 (ז) בעל המקצוע המוסמך יצהיר בחוות דעתו כי התוכנית כוללת את כל תנאי נותן האישור המשטרתי וכן יאשר כי הביצוע בפועל תואם את התוכנית המאושרת על ידו

7. המבקש יצרף לבקשתו הצעה לתוכנית סידורי אבטחה במהלך האירוע, שתכלול פרטים לעניין מספר סדרנים, ציודם וחלוקה למשימות, לשם שמירה על הסדר הציבורי ושלום הציבור באירוע (להלן - תוכנית אבטחה)."

### 3. סיפור המקרה

ב 9.5.2015 בקשה תנועת הצופים בקדימה-צורן לקיים אירוע "פסטיבל שבטי" תחת כיפת השמים ברחבת המתנ"ס שברחוב בן צבי בישוב. האירוע תוכנן להתקיים בין השעות 20:30 ל 22:30 (מוצ"ש).

כחודש לפני האירוע פנתה התנועה למועצה בבקשה לערוך את האירוע, כאשר ההתייחסות לכך הייתה כאירוע של פחות מ 500 איש (דהיינו לא אירוע המוני).

שבוע לפני האירוע, בעקבות פניה של רכז רישוי עסקים בתחנת המשטרה "שדות" החלה התנועה להסדיר את הרישוי לאירוע. המשטרה דרשה שהנושא יוסדר מבחינת רישוי עסקים וכן כי ימונה מנב"ט שיערוך תכנית אבטחה.

לאור זאת פנה שבט הצופים למחלקת רישוי עסקים במועצה בבקשה להוציא רישיון עסק, וכן שכר את שירותיה של חברת "פירסט עוז אבטחה בע"מ" כיועץ בטיחות.

על הבקשה לרישוי עסקים מטעם התנועה חתם רכז התנועה שהוגדר בבקשה כ"מנהל האירוע".

לאור מסגרת הזמן הקצרה והמצוקה התקציבית (הצופים לא נערכו להוצאות האלה) מונה בהתנדבות פקח המועצה כמנב"ט, שערך תכנית אבטחה לאירוע לפיה נדרשים מאבטחים. התנועה פנתה ליועץ הבטיחות שהוא גם בעלים של חברת אבטחה, והזמינה ממנו 6 מאבטחים.

שלושה ימים לפני האירוע (יום חמישי), מתוך רצון לחסוך בעלויות, ביטלה התנועה את הזמנת המאבטחים מחברת "פירסט עוז אבטחה", לאור סיכום עם סגן ראש המועצה, שהנו בעל חברת אבטחה. *תלומת סגן ראש המועצה: "הדבר נעשה" על מנת להיצר בתום אבטחה, עקב ביטול ההזמנה, תוך זמן התראה דחוק ומזומן."*

סגן ראש המועצה הציע לצופים כי התנועה תעסיק את המאבטחים ישירות, אך משחלופה זו נפסלה על-ידי הצופים, הציעה התנועה שהעבודה תתבצע ע"י "תום אבטחה" אך שהחשבוניות תוצא ע"י חברה אחרת. לאחר שרעיון זה נפסל ע"י "תום אבטחה", הביע סגן ראש המועצה רצון לתרום את מלוא הסכום לסבסוד עבור ילדים שרשומים בשבט והינם מעוטי יכולת" (מהתכתבות

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

SMS בין ראש שבט הצופים לסגן ראש המועצה). סגן ראש המועצה מסר לביקורת כי אספקת המאבטחים נעשתה שלא בתמורה, ואילו לדברי ראש שבט הצופים, הדבר נעשה בתמורה והתנועה אמורה לקבל מתום אבטחה חשבונית לתשלום. **תלונת סגן ראש המועצה "כפופצף-לא נוסקה חשבונית לצופים והשירות ניתן ללא תמורה"**.

בערב האירוע (מוצ"ש) נמצאו ליקויים ובראשם שמספר המאבטחים הכשירים שהגיעו לעבודה נפל מהכמות שנקבעה. לדברי רכז רישוי עסקים במשטרה מתוך 6 עובדים שהגיעו מחברת השמירה, רק ל 2 הייתה תעודת מאבטח. לאור זאת הודיע השוטר כי הוא לא מאשר לתנועה לקיים את האירוע, ויועץ הבטיחות סרב לתת לתנועה אישור לפתיחת האירוע.

התנועה שחררה בו במקום את 4 עובדי חברת השמירה שאינם בעלי תעודות מאבטח כנ"ל, ועד שהחברה הקפיצה שומרים בעלי תעודות מאבטח שאושרו ע"י המנב"ט, שימשו קב"ט מוס"ח וסייר של המועצה כמאבטחי האירוע.

סגן ראש המועצה מסר בתגובה לביקורת כי החברה נדרשה ע"י המנב"ט ליתן 3 מאבטחים ו 3 סדרנים, ולאחר שבסמוך לפתיחת האירוע הסדרנים נדחו, הוא הקפיץ מאבטחים נוספים. לא מצאנו, גם בשיחה עם המנב"ט, תימוכין לטענה זו (שנדרשו בתחילה רק 3 מאבטחים). יצוין כי ע"פ תכנית המנב"ט נדרשים 6 מאבטחים ו 5 סדרנים. **בתלונה מסר סגן ראש המועצה "לא הוצגה הזמנה או טופס בקשה אשר נשלח אליי ובו מצוינת החלוקה בין מאבטחים לסדרנים"**.

לאור ההפרות הללו ערכה המשטרה, למחרת האירוע שימוע למנהל האירוע (רכז של תנועת הצופים). **תלונת סגן ראש המועצה "השימוע נערך באין הפרות רבות ומהותיות ולא בעקבות יחס המאבטחים-סדרנים"**.

#### 4. הדרך בה החלה התנועה בטיפול

היערכות לאירוע המוני מחייבת בתכנון מראש. התנועה החלה בהיערכות חודש לפני האירוע, אך כאמור היערכות הייתה לאירוע שאינו המוני. רק שבוע לפני האירוע, בעקבות פניית המשטרה, החלה התנועה להיערך כאמור לאירוע בהתאם להיקפו (כאירוע המוני).

בתגובה לביקורת מסרה ראש שבט צופים כי התנועה פעלה בנושא זה מבעוד מועד, כדלקמן:

1. "חוזר מנכ"ל בעמוד 106, מחייב את תנועת הצופים לפנות לפני כל אירוע לרשות/בעלות ולקבל ממנה הנחיות כיצד לפעול על מנת לקיים אירוע קהילתי. **חודש לפני האירוע**, התקיימה פגישה בלשכת ראש המועצה בנוכחות ראש המועצה, הקב"ט, ומנהל רישוי עסקים ביישוב. במעמד זה נקבע על ידי ראש המועצה כי מר איציק אייזמן ינהל את הרישוי לאירוע. במסגרת חלוקת האחריות לאירוע המדובר, תנועת הצופים נדרשה לשכור את שירותיו של יועץ בטיחות לטובת האירוע בלבד.
2. שבט הצופים פעל לפי הסיכום שנקבע באותה פגישה **שהתקיימה חודש לפני האירוע** ושכר את שירותיו של מר אסף חפץ כיועץ בטיחות מחברת "פירסט-עוז".
5. מאז ומעולם פעל השבט לפי הנחיות חוזר מנכ"ל. לפני כל אירוע פונה נציג השבט לקב"ט המועצה ומקבל ממנו את ההנחיות לביצוע האירוע. מעולם לא פעל השבט

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

שלא כחוק/דין/הנחיות. הפניה למועצה נעשתה תמיד **לפחות חודש לפני האירוע** על מנת לאפשר הוצאת כל האישורים הדרושים בזמן. "

ללא ספק היערכות מוקדמת הנה ראויה, וכפי שיובהר בהמשך, הנה מחויבת מכוח הכללים. ואכן טוב עשתה התנועה שהחלה לפעול בנושא חודש לפני האירוע, ברם, כפי שמובא בהמשך, היערכות הזו של התנועה הייתה לאירוע שאינו המוני, כך שבפועל היערכות הנכונה לאירוע החלה, זאת כשבוע לפני שהאירוע נערך, וזאת לאחר פנית המשטרה. הסיבה לאמור הנה האופן שבו פעלה התנועה, לפיה האירועים הללו נתפשו כקהילתיים כאשר המועצה משמשת כמעין גורם האחראי על האירוע. כך פנתה התנועה למועצה שבועות לפני האירוע, בין הצדדים התקיימו ישיבות עבודה, כאשר המועצה "לקחה על עצמה" את ניהול הלוגיסטי של האירוע.

מצג זה, שיצר כאמור את הרושם כי כביכול מדובר באירוע של המועצה, שגוי. ודוק, תנועת הצופים הנה אישיות משפטית נפרדת. מערכת היחסים בין המועצה לתנועה היא בין רשומ"ק לגוף נתמך. ברי כי המועצה לא יכולה להגיש בשם התנועה בקשות לרישיון עסק ולא לנהל את האירוע, הן מההיבט המהותי (כאמור מדובר באירוע של הצופים) והן בהיבט הצורני (הצופים הוא גוף נתמך). היה צריך להיות ברור לצופים כי הסיוע שמקנה המועצה אינו פוטר אותה מאחריות. אשר על כן האחריות לניהול האירוע, הן ע"פ חוק רישוי עסקים והן ע"פ חוק הבטיחות במקומות ציבוריים רובצת על כתפי התנועה. גם המועצה הייתה צריכה לעמוד על חלוקת האחריות בינה ובין התנועה, ולהבהיר כי הסיוע אינו מעביר את הנטל האמור על כתפיה.

## 6. בקשה לרישיון

### 6.1. מועד הגשת הבקשה

בקשה לרישיון עסק לאירוע נדרש להגיש לפקיד רישוי עסקים לפחות 30 יום לפני האירוע, וזאת לאור תקנה 3 לתקנות רישוי עסקים (הוראות כלליות), תשס"א-2000 הקובעת "בתוך 30 ימים מקבלת בקשת חוות דעת לפי תקנה 2, יתנו רשות הרישוי או נותן האישור חוות דעת מקדמית". בפועל, הבקשה לקבלת רישיון עסק הוגשה שבוע לפני האירוע, בסמוך לפניית המשטרה.

### 6.2. הסיבה להגשת הבקשה באיחור

כאמור למרות שהיה ידוע שלאירוע יגיעו למעלה מ 500 איש, התייחסות של התנועה לאירוע הייתה כאילו מדובר באירוע רגיל ולא באירוע המונים. אין להוציא מכלל אפשרות שהדבר נעשה לאור עלויות האבטחה והרגולציה החלה על אירוע המונים (כגון חובה להעסיק מנב"ט). אשר על כן רק כאשר הבהירה המשטרה את עמדתה בנושא, החלה התנועה בהליכי הרישוי. יצוין כי מי שמקיים "אסיפה בניהוד, לחוק וללא אחראי, מארגן האסיפה, אשם בעוון, דינו - מאסר שנתיים או קנס" (סעיף 12 לחוק).

### 6.3. אי הגשת בקשה באירועים קודמים

ממידע שהגיע לביקורת עולה כי למרות שמדי שנה עורך הצופים אירוע המוני תחת כיפת השמים, מעולם לא הוצא לכך רישיון עסק, לא מונה מנב"ט, וממילא לא נערכה תכנית אבטחה ו/או תכנית אירוע. הביקורת רואה ממצא זה בחומרה.

### 6.4. מנהל אירוע

נוהל 77ב של משטרת ישראל קובע כי מנהל אירוע יהיה אדם בעל כישורים מתאימים, כדלקמן:

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו - מאסר שנה.**

**"מנהל הארוע" - מי שמונה על ידי מבקש הרשיון לשמש כאחראי לניהול וארגון האירוע ההמוני והוא בעל כישורים מתאימים לארגון וניהול אירועים המוניים.**

סעיף 19 בנוספח לנוהל קובע תנאי סף לתפקיד לפיו "מבקש האישור ימנה מנהל לאירוע שנתמלאו בו התנאים הבאים: (א) אזרח או תושב קבע; (ב) מלאו לו 21 שנה לפחות; (ג) משטרת ישראל הודיעה כי אין לה התנגדות למינויו מטעמים של שמירה על שלום הציבור ובטחונו, לרבות לאור עברו הפלילי". בפועל כאמור מונה לתפקיד רכז תנועת הצופים, שאומנם עומד בדרישות הסף אך הוא אינו בעל רקע או ידע בניהול אירועים המוניים. משיחות שקיימנו עם הנוגעים בדבר לרבות עם רכז רישוי עסקים במשטרה עולה כי הרכז התנועה שמונה אינו מתאים לתפקיד, דבר שהקים קשיים והביא לכך שניהול האירוע כשל בראשיתו מבחינה בטיחותית.

## 7. ביצוע השמירה/אירוע

### 7.1. יישום תכנית האבטחה

ע"פ תכנית האירוע שקבע יועץ הבטיחות מערך האבטחה באירוע נועד "ליצור מתחם סטרילי החל מ 19:00, דהיינו שעה לפני תחילת האירוע, מסביב לאזור מתחם האירוע. [בוצעו] סריקות לאיתור חשודים וחפצים חשודים, סינון קהל ואיתור חשודים". המערך תוכנן להקיף את הבאים:

- מנהל בטיחות אירוע (מנב"ט)
- 6 מאבטחים, בכל אחת מהכניסות לאירוע
- סדרנים - הורים מקרב חניכי הצופים מתנדבי משא"ז

בפועל, כאמור מתוך 6 מאבטחים שהזמינה התנועה מחברת "תום אבטחה" הגיעו 2 מאבטחים ו- 4 סדרנים. התנועה שחררה בו במקום את 4 הסדרנים. לאור דברים אלה הודיע השוטר כי הוא לא מאשר לתנועה לפתוח את האירוע, אלא אם כן יהיו במקום יותר מאבטחים. לאור זאת וכדי לאפשר את פתיחת האירוע סיינו באבטחה קב"ט מוס"ח וסייר המועצה, עד אשר החברה הקפיצה למקום מאבטחים נוספים.

### 7.2. מנב"ט

לתפקיד מנהל בטיחות מונה כאמור פקח המועצה. תפקיד זה בוצע, כך נמסר בהתנדבות. לדעתנו קיים טעם לפגם בכך שפקח המועצה, שמטבע הדברים מפעיל סמכויות באירועים שנערכים במקומות ציבוריים, ישמש כבעל תפקיד אצל גוף חיצוני המבצע אירוע שכזה. דהיינו, סיטואציה זו מקימה לדעתנו באופן טבעי ניגוד עניינים.

### 7.3. חברת השמירה

מהסברים שקיבלנו עולה כי לאחר קביעת תכנית האבטחה הציע יועץ הבטיחות, כי חברת השמירה שבבעלותו, חברת "פירסט עוז אבטחה בע"מ", תספק את המאבטחים. ברם, שלושה ימים לפני האירוע ולאחר שכאמור הוזמנו מאבטחים מהיועץ, ביטלה התנועה את ההזמנה והתקשרה תחת זאת עם חברת "תום אבטחה" (ראה סעיף 6 בהמשך). מהאמור עולה כי על פניו לא ערכה התנועה הליך הצעת מחיר. אשר על כן מומלץ כי התנועה תערוך הליך הצעת מחיר, מה שיבטיח, בין היתר, שהמחיר יעמוד בתנאי שוק. עוד ממליצה הביקורת כי ההתקשרות עם קבלנים/נותני שירותים יבוצעו על בסיס הסכם בכתב. בתגובה לביקורת מסרה ראש שבט הצופים כי התנועה פועלת ע"פ חוק ונוהל (ראה נספחים). הביקורת מציינת כי ההערה מתייחסת לאי ביצוע הליך הצעת מחיר ולא לאי קיומו של נוהל רכש.

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

#### **7.4. קיום אירוע ללא אישור הממונה על הבטיחות**

סעיף 31 לנספח לנוהל 77ב קובע: "פתיחת השערים לכניסת הקהל לאתר תהיה באישור קצין המשטרה. לא ייתן קצין המשטרה אישור כאמור אם לא קיבל אישור בכתב ממנהל האירוע כי בדק ומצא כי מולאו כל הוראות תנאים אלה ותנאי הרשיון ובמיוחד ההוראות הנוגעות לנתיבי מילוט, דרכי גישה ודרכי חירום, תאורת חירום, הצבת סדרנים, מערכת כריזה וקשר, תברואה, מכבי אש ועזרה ראשונה." כאמור האירוע נפתח כאשר יועץ הבטיחות סרב לאשר את האירוע, כיוון שמספר המאבטחים נפל מהדרישה. הואיל ונושא זה נתון לסמכות המשטרה אנו מסתפקים בציון הדברים.

### **8. ניגוד עניינים**

#### **8.1. הנורמה**

הכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחר הציבור ברשויות המקומיות קובעים כי חבר מועצה יקפיד שלא להיקלע למצב של ניגוד עניינים, והאי לישנא:

#### **2. מילוי תפקיד באמון וללא משוא פנים**

"חבר מועצה ינהג במילוי תפקידו באמון וללא משוא פנים, תוך גישה הוגנת כלפי הכל ובלי שיהיה לו ענין אישי בהחלטותיו ובפעולותיו, אף למראית-עין.

#### **3. חובה למנוע ניגוד עניינים**

חבר מועצה ינהל את ענייניו כך שלא יהיה ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר המועצה לבין תפקיד אחר או ענין אישי שלו.

כללים אלה גם מטילים על חבר המועצה חובה לדווח על מצבים בהם הוא עלול לעמוד בניגוד עניינים, כדלקמן:

#### **5. חובת הודעה על ניגוד עניינים**

(א) נתברר לחבר המועצה שהוא במצב של ניגוד עניינים, יודיע על כך למועצה בכתב ובהקדם האפשרי; הדבר יירשם בפרוטוקול הישיבה שבה נדון הנושא הגורם לניגוד העניינים.

באשר לחובת ההודעה נקבע בעקרונות הכללים בדיני ניגוד עניינים, כדלקמן:

"בכדי לוודא, כי חבר המועצה אינו נמצא במצב של ניגוד עניינים, אין מנוס אלא לדרוש ממנו מידה מסוימת של גילוי לגבי ענייניו הפרטיים. גילוי זה הוא תנאי בלעדיו אין למימוש חובתו שלא להימצא בניגוד עניינים, כפי שיפורט להלן. הפסיקה הדגישה לא אחת את חובתו של נבחר הציבור לפעול מתוך אמון ונאמנות לציבור, תוך מתן דין וחשבון על מעשיו וגילוי פרטים אודות פעילותו לשולחו – הציבור. בבג"ץ 3751/03 אילן נ' עיריית תל אביב-יפו נקבע כי:

"...עובד הציבור... כשליח הציבור, חייב ממילא בחובותיו של שליח ובהן החובה ליתן דין-וחשבון על מעשיו, קרא, לגלות לשולחיו - לכלל הציבור ... כל מעשים ומחדלים ונימוקיהם בצידם. כך, רק כך, יוכל הציבור לדעת אם עשה עובד הציבור באמונה; כך, רק כך, יאמין הציבור במינהל ובעובדיו. המינהל חייב אפוא בשקיפות פעילותו והחלטותיו. שקיפות תבטיח פיקוח ובקרה, ורק כך ניתן יהא לבחון ולבדוק אם פעל המינהל כפי שראוי הוא כי יפעל..." (פסקה 15 לפסק הדין).

מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.

## **8.2. ניגוד עניינים במתן שירותים לצופים**

לדעתנו היה על סגן ראש המועצה להימנע כנ"ל ממתן שירותים לתנועת הצופים, פעולה המקימה באופן טבעי פוטנציאל לניגוד עניינים, כדלקמן:

### **8.2.1 ממצא**

סגן ראש המועצה המשמש גם כחבר בצוות לקביעת תבחנים לתנועות נוער הנו הבעלים של חברת שמירה תום אבטחה בע"מ. כאמור הצופים, לאחר שכבר הזמינו מאבטחים מחברת השמירה של יועץ הבטיחות, ביטלו את הזמנתם 3 ימים לפני האירוע והזמינו תחת זאת מאבטחים מהחברה שבבעלות סגן ראש המועצה, זאת מתוך הבנה שהדבר יביא לחסכון בהוצאות. וכך הסבירה ראש השבט את הדברים:

"יומיים לאחר מכן, ביום חמישי התקשר אלי סגן ראש המועצה, תומר יעקב, שהוא הבעלים של חברת תום אבטחה ואמר לי "שמעתי מה שקרה ואני אספק לכם מאבטחים במחיר עלות". ראש המועצה הצליח לבטל את החיוב של מכבי האש ומורן אולאי התנדב להיות מנב"ט ללא תשלום.

תומר יעקב הציע לנו מאבטחים "במחיר עלות". והוא הציע לנו כדי לחסוך לנו כסף שאנחנו נרשום את המאבטחים כעובדי הצופים, בכך נחסוך את המע"מ. השבתי כי אני לא יכולה לעשות זאת. לכן הוא אמר "אין ברירה תצטרכו על המחיר עלות לשלם את המע"מ.

בעקבות זאת התקשרתי לאסף חפץ ואמרתי לו שאני מבטלת את המאבטחים שהזמנו, הוא אמר לי "הילה, אם אתם יכולים לחסוך כסף זה בסדר מבחינתי". אסף לא חייב אותנו על ביטול הזמנה.

בפועל בערב האירוע הגיע השוטר משה רואה ומצא כי האבטחה לא תקינה, אין שרוולים בכניסה, והעובדים ששלח תומר יעקב, למעט שניים, הם סדרנים ולא מאבטחים.

הנוכחים ניסו לסייע לנו למצוא מאבטחים, קב"ט מוס"ח שימש כמאבטח, קב"ט המועצה, השוטר.

האירוע עקב כל זה נפתח באיחור, לא היתה תאורה בחצי השעה הראשונה, והאירוע מבחינת בטיחות ואבטחה היה מתחת לכל ביקורת.

בעקבות זאת ערכה המשטרה שימוע. בשימוע שנערך לאייל, מרכז השבט, בנוכחותי ובנוכחות תומר יעקב, השוטר שאל את תומר האם הילה ביקשה להקל על מספר המאבטחים באירוע כפי שנטען במהלך האירוע עצמו. תומר נמנע ולהשיב לשאלה.

תומר יעקב אמר לשלוח לנו חשבונת עסקה על סך העסקה של 2 מאבטחים ו5 סדרנים באירוע, אך עד כה לא התקבל ממנו החיוב."

מן הצד השני העלה סגן ראש המועצה את הדברים הבאים:

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

ג. הוצג בפניי כי השבט נדרש להציב כמות מאבטחים בהתראה מאוד קצרה ובאופן שלא איפשר לחברות אבטחה להיערך לכך.

ד. הוצגה בפניי בקשה להצבת 6 מאבטחים בלבד ובניגוד לאמור בדו"ח ללא חלוקה או יחס מאבטחים לסדרנים.

ה. הבהרתי למרכזת השבט כי אינני מספק שירותי אבטחה למועצה או לשבט באופן שוטף ונקודתי.

ו. הצעתי היתה כי אדאג לספק את העובדים אשר ימלאו טפסי 101 ויקבלו שכר מתנועת הצופים.

מרכזת השבט הסבירה לי כי מדובר בהליך בירוקרטי אשר עשוי לקחת זמן והעובדים לא יקבלו שכר במועד.

ז. אפשרות נוספת שהועלתה בשיחה היתה כי במידה ולא תתאפשר העסקת העובדים ע"י השבט אזי אוציא חשבונית לשבט אשר תכלול את שכר העובדים בלבד ובתוספת מע"מ.

ח. באף לא אחת מן האפשרויות לעיל, לא היה חשש להשפעה על עסקיי, לא היה ניגוד עניינים והחברה בבעלותי לא נהנתה מרווח ישיר או עקיף כתוצאה מהאירוע.

מן האמור לעיל עולה כי אכן החברה שבבעלותו סגן ראש המועצה סיפקה לתנועת הצופים, שהנה גוף נתמך, מאבטחים.

### 8.2.2. מתן שירותים לגוף נתמך

ח"ד 1.1000 חבר מועצה ועסקו או מקום עבודתו של הועדה למניעת ניגוד עניינים במשרד המשפטים קובעת:

"יובהר, כי האיסור על טיפול בענייניהם של הגורמים המנויים לעיל חל גם כאשר חבר המועצה עצמו, במסגרת עיסוקיו הפרטיים, אינו מטפל או אינו קשור לנושא הנדון. למשל: על חבר המועצה להימנע במסגרת מילוי תפקידו במועצה מטיפול בנושא שיש לו השלכה על עסקיו של שותפו לעסקים, גם אם לאותו נושא אין השלכה על עסקיו שלו. חובת ההימנעות היא רחבה. חבר מועצה שעליו להימנע מדיון ומטיפול בנושא מסוים עקב חשש לניגוד עניינים, חייב להימנע לא רק מהצבעה באותו נושא אלא גם מהשתתפות בכל דיון הקשור בו ומכל טיפול אחר, בין במסגרת ישיבות פורמליות במסגרת כהונתו במועצה ובין מחוץ להן. חובת ההימנעות חלה לא רק על ישיבות במסגרת המועצה, אלא גם במסגרת הוועדות השונות והגורמים הקשורים לרשות, כגון – חברה עירונית, עמותה עירונית, איגוד ערים שהרשות חברה בו וכו'."

תנועת הצופים הנה גוף נתמך המקיים פעילות במתקני מועצה. מכיוון שכך מתן שירותים לתנועה זו, בין אם שבתמורה ובין אם לאו, נגוע על פניו בניגוד עניינים. בעקבות הביקורת ובקשתו של סגן ראש המועצה, נקבע לו הסדר ניגוד עניינים לפיו הלה מתחייב כי לחברה שבבעלותו "אין ולא יהיו, כל עוד הנני משמש בתפקידי כחבר במועצה, קשרים עסקיים או קשרים מכל סוג שהוא עם גופים אחרים, או צדדים שלישיים, אשר מספקים שירותים למועצה בנושאים הקשורים לחברה, או עם תאגידים מתוקצבים ותאגידים נתמכים ואני מתחייב לדווח מיד על כל מצב בו עולה החשש לניגוד עניינים בקשר לקשרים אלה."

### 8.2.3. חברות בצוות לקביעת תבחינים לתנועת נוער

העקרונות הכלליים בדיני ניגוד עניינים קובעים "על חבר המועצה הקשור לגוף מסוים, ובפרט - גוף שהרשות המקומית מקצה לו משאבים, להימנע מהשתתפות בדיונים ומהצבעה על אותם סעיפי תקציב שלגביהם מתעורר חשש לניגוד עניינים, חלוקת תמיכה לאותו גוף, התקשרות חוזית עמו וכיוצא ב (עמ' 24). ב 3.3.2015 בישיבת הנהלת המועצה התבקשו שני סגני ראש המועצה לנסח תבחינים לתמיכה בתנועות נוער, כדלקמן:

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**



#### 4. תבחינים לתמיכות במוסדות וארגונים.

לאחר דיון שעסק בתנועות הנוער בלבד, ביקש שביט מס מתומר ומנחם בנימין לנסח תבחינים מלאים המתייחסים לכל התחומים בהם ניתנות תמיכות (תנועות נוער, ספורט, חינוך, רווחה ודת) ולהגיש להנהלה הצעה מוסכמת.

לאור האמור, מה גם שהדבר נזכר בהסדר שקבע היועמ"ש למועצה, פעולה זו של אספקת שירותים לתנועה שהנה גוף נתמך, תוחבת בחובה פוטנציאל לניגוד עניינים. אשר על כן המליצה הביקורת כי הסגן ימנע מהשתתפות בצוות במהלך שנה.

#### 8.3. סיכום והמלצה

לאור כל האמור לעיל מסיקה הביקורת כי קיימת בעיתיות עם מתן שירותים, כפי שיארע, לגוף נתמך, וכי היה על סגן ראש המועצה לאור זאת, להימנע מלהציע לתנועה לתת שירותים, בין אם בתמורה ובין אם לאו. ויודגש כי גם כאשר הדבר נעשה, כפי שראש השבט העלתה, כדי לחסוך לתנועה בכספים, אין בכך כדי להכשיר את הדברים.

ניגוד עניינים בנסיבות דנן מתקיים לדעתנו, בין אם השירותים ניתנים בתמורה ובין אם לאו. לאור האמור ממליצה הביקורת שהנושא יעבור לבדיקת היועמ"ש למועצה ושסגן ראש המועצה ימנע מלשבת בצוות לקביעת תבחינים לתנועת נוער, ואף מדיון ואישור התבחינים בהנהלה/מליאה במהלך שנה.

#### 9. סיכום והמלצות

ב 9.5.2015 ערכה תנועת הצופים בישוב אירוע רב משתתפים תחת כיפת השמים. לאירוע זה, שבסמוך לפתיחתו הודיעה המשטרה בתחילה כי היא אינה מאפשרת את קיומו, חברו כמה גורמי כשל שהביאו לכך ש:

- ו. רק שבוע (במקום מינימום חודש) לפני האירוע החלה התנועה בהסדרת הרישוי לאירוע.
- וו. מונה לאירוע מנהל, שע"פ קביעת המשטרה, אינו כשיר לכך.
- ווו. יועץ הבטיחות הסיר את האישור לקיום האירוע בסמוך לפתיחתו.
- י. מספר המאבטחים שהגיע לאירוע נפל מהתקן.
- י. השוטר, לפני האירוע, לא אישור את פתיחתו, ורק לאחר שהוצבו מאבטחים נוספים ניתן האישור.

גורמי הכשל, שהביאו למצב האמור, ע"פ מסקנת הביקורת, הנם:

← "תרבות" בת שנים של התחמקות מעמידה בדרישות החוק (המחייב, בין היתר, במינוי מנב"ט, מאבטחים, הוצאת רישיון עסק) ע"י קיום אירוע המונים תחת כיפת השמים כאירוע שאינו המוני (עד 500 איש).

← העדר תכנון מתאים, שנוצר עקב כך שהתנועה נערכה לאירוע המוני זמן קצר לפני שהוא נערך (יובהר כי התנועה החלה חודש לפני האירוע במגעים עם המועצה, אך ההתנהלות הזו הייתה לאירוע שאינו המוני).

← העדר תקצוב מתאים (לאירוע המוני – שוב, הנחת העבודה הייתה שהאירוע אינו המוני), דבר שהביא לכך שבניסיון לחסוך בעלויות אבטחה, שלא תוקצבו כנ"ל, בוטלה 3 ימים

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

ההתקשרות עם חברת השמירה ותחת זאת התקשרה התנועה עם החברה שבבעלות סגן ראש המועצה.

← **התקשרות בע"פ** (הזמנת שירותי אבטחה), דבר שהעמיד את התנועה ללא יכולת לקבל סעד מידי במקרים של הפרת חוזה.

← **אי היערכות מבעוד מועד** לאירוע המונים, דבר שהביא לכך, בין היתר, שמונה לתפקיד "מנהל אירוע" אדם שאינו מתאים לכך.

ניהול אירוע המונים כרוך באחריות רבה לשלום הציבור. בצד אחריות זו קיימת אסדרה הכוללת מינוי מנב"ט, הוצאת רישיון עסק, הכנת תכנית בטחון, קבלת אישור על המבנים המוקמים כגון במה. האירוע חייב להיות מדווח למשטרה, שנציגה נוכח במקום ובסמכותו להורות על אי קיום האירוע.

להלן עיקר הממצאים:

א. **התנועה פעלה לקיים אירוע המוני ללא אישור רישיון עסק. רק לאחר פנית המשטרה, ובאיחור רב הוסדר הנושא (ראה סעיפים 4.1 ו- 4.2 לעיל).**

ב. **התנועה ערכה בעבר אירועים המונים מבלי להוציא רישיון עסק ומבלי לעמוד בהוראות חוק הבטיחות במקומות ציבוריים (ראה סעיף 4.3 לעיל).**

ג. **התנועה מינתה כמנהל אירוע את רכז התנועה, שהמשטרה קבעה ביחס אליו כי הוא אינו מתאים לתפקיד (ראה סעיף 4.4 לעיל).**

ד. **פקח המועצה שימש באירוע כמנב"ט, דבר המקים באופן טבעי ניגוד ענייניים (ראה סעיף 5.2 לעיל).**

ה. **הצופים התקשרו עם חברת אבטחה, ביטלו והתקשרו עם חברה אחרת ללא הליך הצעת מחיר וללא הסכם בכתב (ראה סעיף 5.3 לעיל).**

ו. **יועץ הבטיחות ביטל, בערב האירוע, את האישור לפתיחת האירוע (ראה סעיף 5.4 לעיל).**

ז. **חברת שמירה בבעלות סגן ראש המועצה ספקה לתנועה מאבטחים, דבר המקים על פניו בניגוד ענייניים (ראה סעיף 6 לעיל).**

להלן ההמלצות:

9.1 על התנועה להיערך מבעוד מועד ולפעול בהתאם לחוק ולהוציא רישיון עסק לאירועים המוניים, וכן למנות מנהל אירוע מתאים (ראה סעיף 4 לעיל).

9.2 לדעת הביקורת, כיוון שהדבר יכול לגעת במועצה, יש להימנע ממינוי עובדי מועצה לתפקידים במערך אירוע המוני של גופים נתמכים (ראה סעיף 5 לעיל).

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

9.3 על נבחרים להימנע ממתן שירותים לגופים נתמכים, ואנו ממליצים כי במשך שנה לא יעסוק סגן ראש המועצה בדברים הנוגעים, בין אם במישרין ובין אם בעקיפין, בתנועות נוער וכן שדוח זה יועבר ליועמ"ש למועצה לבדיקה (ראה סעיף 6 לעיל).

9.4 על המועצה, בבואה לסייע לתנועות נוער בהקמת אירועים, להבהיר שאין בתמיכה של המועצה משום נטילת אחריות כלשהי על האירוע, וכי התנועה אחראית ונושאת בכל החביות החלות באירועים כגון דא מכוח חוק.

## **נספחים**

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

30.08.2015  
ט"ו אלול תשע"ה



לכבוד  
מר אלון קוחלני,  
מבקר המועצה

שלום רב,

**הנדון: דו"ח ביקורת בעניין בטיחות ורישוי אירוע צופים.**

1. בתאריך 26.05.15 שלחת אליי דו"ח ביקורת בנושא האמור ובו נדרשה התייחסותי. דו"ח הביקורת הינו בעל חשיבות לשמירה על מנהל תקין, אולם מנגד, הפעולות שאני מבצע למען ולטובת הציבור ובכללן תנועות הנוער חשובות בעיניי לא פחות, והכל במסגרת החוק כמובן, ולפיכך אין בכונותי לקפוא על שמריי ולוותר על כל זכות שעומדת בפניי לשרת את ציבור התושבים ככל שאוכל.
2. ב11.06.11 שלחתי אליך את תגובתי באופן מפורט.
3. לתדהמתי, בטיטת הדו"ח אשר הועברה אליי עולה כי חלק מן העובדות אשר ציינתי בתגובתי שונות לחלוטין מן האמור בטיטת הדו"ח ואין בהם כדי להצביע על סיפור המקרה והנסיבות אשר בגינן נדרשתי להתערב לטובת שבט הצופים.
4. בניגוד לאמור בטיטת הדו"ח, מעולם לא פנית לביקשת להגשתי הצעת מחיר למתן שירותי אבטחה לצופים בתקופת כהונתי כסגן ראש המועצה.
5. לחלוטין לא הייתי מודע למשבר שנוצר בסמוך לאירוע בנושא האבטחה והרישוי, אלמלא עירבו אותי נציגי השבט וראש המועצה.
6. תעודות המאבטחים המעידות על הכשרתם והסמכתם לא נבדקו ע"י יועץ הבטיחות, ולכן קביעתו כי הגיעו 2 מאבטחים + 4 סדרנים הינה שגויה מעיקרה ואף תמוהה. אני מצרף למכתבי את תעודות ההסמכה של המאבטחים אשר היו בארוע. להלן נסיבות המקרה המדויקות - לאירוע מונה מנב"ט (מנהל אבטחה) אשר אחריותו ותפקידו הינה, בין היתר, לבצע בדיקה ובקרה לצוות האבטחה. באופן תמוה, יועץ הבטיחות, אשר כאמור לא בדק את המאבטחים ממילא ואין זה מתפקידו, בהתאם לעדויות המאבטחים ועדות המנב"ט, פנה לגורמים שהיו בשטח (קב"ט, משטרה, נציגי התנועה ועוד...) והודיע להם כי חסרים מאבטחים בעלי הסמכה. הדבר חמור מעיקרו מאחר ותעודות המאבטחים לא נבדקו ע"י גורם מוסמך. - יועץ הבטיחות, הוא זה אשר מס' ימים בטרם האירוע אמור היה לספק לתנועה מאבטחים מהחברה אשר בבעלותו. הזמנתו, כאמור, בוטלה על מנת לחסוך כסף ומשאבים. ימים ספורים בטרם האירוע, בחר אותו יועץ בטיחות לגשת למשטרה ולמשוך את תכנית האבטחה תוך שהוא מסב נזק כבד למארגני האירוע ולמועצה, והכל עקב ביטול הזמנת המאבטחים מהחברה בבעלותו ותוך ניסיונות ליצור פרובוקציות וכאוס, כפי שאכן קרה, בטרם האירוע ואף במהלכו.
7. במסגרת פנייתם של הגורמים האמורים בסעיף 5 - הבהרתי כי התערבותי הינה אחת - לטובת מציאת פתרון למשבר שנוצר אשר בגינו היה קיים חשש כי האירוע יבוטל ובתוקף תפקידי כסגן ראש מועצה. ולשם כך, רתמתי את הידע, הניסיון והחברה אשר בבעלותי לספק מענה וכמובן ללא כוונת רווח למורה כפי שאכן בוצע. אני גאה בעובדה שבפעולתי זו הצלחתי לחסוך לשבט הצופים אלפי ₪ אשר יישארו בקופתו לטובת צרכים שונים ופעילויות אחרות.

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו - מאסר שנה.**

**8.** מסיבה זו, לא התקיימה התנהלות עסקית של נותן שירות ומקבל שירות. החברה בבעלותי נוהגת לקיים התקשרויות מול מקבלי שירות באמצעות הצעות מחיר, הזמנות מסודרות והסכם חתום.

**9.** דבר מן האמור לעיל לא בוצע, ואין ברשות אף אחד מן המעורבים תיעוד בדבר הצעת מחיר שהוגשה, הזמנה מסודרת המפרטת את השירותים הנדרשים + התמורה וכמובן הסכם חתום.

**10.** כפי שציינתי במכתבי מתאריך 11.06.15:

**א.** החברה בבעלותי אינה קשורה לתנועת הצופים בחוזה התקשרות משום סוג שהוא.  
**ב.** הנהלת המועצה הסמיכה אותי 3 חודשים בטרם האירוע להיות חבר בצוות אשר יעביר נוסח לקביעת תבחינים לחבריה ולפיכך ברור כי אין ולא היה קשר בין גיבוש התבחינים לבין הפעולות שביצעתי.

**ג.** פעלתי במהלך השנה, בכמה מסגרות שונות אשר קשורות לתנועות הנוער ועל מנת לדאוג לאינטרסים שלהן, כנציג ציבור בלבד ביושרה ובנאמנות.

**11.** בישיבת המליאה מתאריך 5.07 הצגתי בפני חברי המועצה כרטסת הנהלת חשבונות המתייחסת לסעיף אירועים קהילתיים, לשנים 2014 + 2015 ובמסגרתה הוכח מעל לכל ספק כי בשנים מאז נבחרתי לכהן כחבר מועצה, החברה בבעלותי אינה מופיעה ברשימת נותני השירותים המופיעה בכרטסת, וכמובן לחברה לא הועבר כל תשלום בתקופה זו בגין סעיף זה.

**12.** סעיף אבטחת אירועים קהילתיים הינו הנושא אשר בגינו נדרשתי לתת את תגובתי, וכאמור אין בכרטסת דבר וחצי דבר אשר יש בו להצביע על יחסי גומלין בין המועצה לבין החברה בבעלותי.

**13.** לאחר שקראתי את הציטוטים אשר הועלו על ידך בדו"ח בנושא הודעה על ניגוד עניינים סעיף 5 (א) וחוו"ד 1.1000 (סעיף 6.2.2 למכתבך) לא מצאתי שום קשר בין הפעולות שביצעתי כנציג ציבור, על מנת לפתור משבר שנוצר לאחת מתנועות הנוער בסמוך לאירוע רב משתתפים, לבין הכללים הנוגעים לניגוד עניינים.

**14.** כך למשל – "נתברר לחבר מועצה שהוא במצב של ניגוד עניינים יודיע על כך למועצה בכתב...". במקרה דנן, לא התקיים שום חשש מכל סוג שהוא לניגוד עניינים ולא מצאתי בפרשנות בסעיף 6.2 לדו"ח - כל זיקה, טיעון, נימוק או הצגת דברים אשר העלתה ולו חשש קל לניגוד עניינים. כלל הפעולות שביצעתי, היו גלויות לעין ושקופות לכל, ונעשו מתוך אמון ונאמנות לציבור וכפי שמופיע בעקרונות הכללים אשר צוטטו בדו"ח, המתייחסים לדיני ניגוד עניינים.

**15.** בעקרונות הכללים נדרש חבר מועצה גילוי לגבי ענייני הפרטים.  
 - גילוי זה הובא באופן מסודר ליועץ המשפטי ולמבקר המועצה בכתב, בתאריך 11.12.13.  
 - גילוי זה עלה במספר שיחות שקיימנו במהלך השנה בנושא עסקי הפרטים.  
 - גילוי זה היה ידוע למבקר עוד בשנים אשר במסגרתם הועסקתי ע"י המועצה כנותן שירותים.

**16.** גם בחו"ד 1.1000 **חבר מועצה ועסקו או מקום עבודתו** – לא מצאתי בדו"ח הסבר - איך וכיצד התערבותי בנושא האירוע היתה/הינה בעלת השלכה על עסקי.  
 מדובר באמירה חמורה אשר יש בה כדי להטעות הציבור, כל עוד לא הוצגו נתונים ועובדות ואף חששות, ולו לכאורה, אשר יסבירו באופן מבוסס כיצד התערבות כגון זו "השפיעה על עסקי" ולו בעקיפין.

**17.** לפיכך, כל עוד לא הוצג הסבר או תרחיש כזה בטייטת הדו"ח, אזי ההתייחסות אשר ניתנה בדו"ח והתערבותי לטובת מציאת פיתרון לשבט הצופים לחלוטין אינן מצביעות על ניגוד עניינים. כסגן ראש מועצה, הפעלתי שיקול דעת והחלטתי לרתום ניסיון וידע שיש לי ואת החברה שבבעלותי על מנת לעזור לתנועת נוער יישובית.  
 בנסיבות הקיימות, ההחלטה שקיבלתי הייתה יותר מסבירה, הפעולה שביצעתי היתה לגיטימית

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

ברמה הערכית, ברמה הציבורית וכללה את מלוא השיקולים ובתוכם כאלה אשר עשויים להטיל דופי, פגם או ספק ולו למראית עין בדבר ההליך אשר ביצעת.

#### 18. אתיחס לעובדות בקצרה:

- א. בסמוך לאירוע קיבלתי פניות מראש המועצה ונציגי השבט לבדוק אפשרות למתן עזרה בנושא האבטחה ( כמפורט בסעיף 4-6 למכתבי).
- ב. לא היה בידיי מידע כי יועץ הבטיחות אשר נחתמה עימו הזמנה נוספת למתן שירותי אבטחה בוטלה. (תמוה בעיניי כיצד יועץ הבטיחות אשר הינו בעלים של חברת אבטחה מתחרה ואשר הזמנתו בוטלה, הוא זה אשר ביצע בקרה לעובדי החברה).
- ג. הוצג בפניי כי השבט נדרש להציב כמות מאבטחים בהתראה מאוד קצרה ובאופן שלא איפשר לחברות אבטחה להיערך לכך.
- ד. הוצגה בפניי בקשה להצבת 6 מאבטחים בלבד ובניגוד לאמור בדו"ח ללא חלוקה או יחס מאבטחים/סדרנים.
- ה. הבהרתי למרכזת השבט כי אינני מספק שירותי אבטחה למועצה או לשבט באופן שוטף/נקודתי.
- ו. הצעתי היתה כי אדאג לספק את העובדים אשר ימלאו טפסי 101 ויקבלו שכר מתנועת הצופים. מרכזת השבט הסבירה לי כי מדובר בהליך בירוקרטי אשר עשוי לקחת זמן והעובדים לא יקבלו שכר במועד.
- ז. אפשרות נוספת שהועלתה בשיחה היתה כי במידה ולא תתאפשר העסקת העובדים ע"י השבט אזי אוציא חשבונות לשבט אשר תכלול את שכר העובדים בלבד ובתוספת מע"מ.
- ח. באף לא אחת מן האפשרויות לעיל, לא היה חשש להשפעה על עסקיי, לא היה ניגוד עניינים והחברה בבעלותי לא נהנתה מרווח ישיר או עקיף כתוצאה מהאירוע.
- ט. יום לפני האירוע שוחחתי עם מנהל האבטחה של האירוע אשר הינו הגורם המוסמך בתחום האבטחה וסוכם על הצבת 3 מאבטחים + 3 סדרנים וכדי למזער את העלויות ככל שניתן. כאמור, לא הגיעה אליי דרישה בכתב משבט הצופים, או מהמשטרה ולאור ניסיון מצטבר במתן שירותי אבטחה באירועים גדולים, זה היחס הנדרש ואף למטה מכך.
- י. בפועל, התייצבו 3 מאבטחים + 3 סדרנים כפי שסוכם ובניגוד לאמור בדו"ח.
- אני מצרף למכתבי את תעודות ההכשרה של המאבטחים שהיו באירוע.
- יא. במהלך הביקורת שנעשתה בטרם האירוע, התברר כי הדרישה היתה ל6 מאבטחים (במקום 3 מאבטחים + 3 סדרנים שהוצבו).
- יב. הסדרנים לא שוחררו לבתייהם והמשיכו לעבוד ובמקביל, מפקח מטעמי דאג להביא 2 מאבטחים נוספים באופן שאיפשר את פתיחת האירוע.
- המאבטחים מתגוררים ברחוב מקביל למתנ"ס ועל כן הגעתם היתה מהירה ומיידית.
- מנהל האבטחה וקצין הרישוי אישרו את התייצבותם כנדרש של המאבטחים הנוספים אשר הגיעו לאירוע.
- בסה"כ התייצבו 5 מאבטחים + 3 סדרנים.
- יג. בניגוד לאמור בדו"ח, לא ידוע לי על כך ש"גויסו" עובדי מועצה כמאבטחים, מה גם שלעובדי המועצה אין הכשרות והסמכות כמתחייב ועל כן עצם הפיתרון, ככל שהיה כזה, תמוה בעיניי.
- יד. החברה בבעלותי מעולם לא הזמנה לשימוע במשטרה ובניגוד לאמור בדו"ח (ניתן לאמת זאת מול המשטרה)
- טו. אני דוחה לחלוטין את המצוין בדו"ח בדבר שאלה, לכאורה, אשר נשאלתי ע"י השוטר לעניין בקשת רכזת השבט להקלה על כמות המאבטחים (גם את זאת ניתן לאמת מול השוטר).
- לא נמנעתי מתשובה מאחר ולא נשאלתי מעולם דבר בנושא זה וממילא לא נקראתי לשימוע כאמור. רכזת השבט לא ביקשה ממני הקלה אלא אני עצמי פניתי אליה והודעתי לה שאעשה הכל כדי להפחית בנטל העלות הכספית.
- טז. הבהרתי לרכזת השבט כי אני מבקש לבצע את העסקת העובדים שאבטחו את האירוע באמצעות תנועת הצופים כהעסקה ישירה.
- הבהרתי, כי מתן חשבונות עסקה בגין השירותים כלל אינה עומדת על הפרק ולאור הסדר ניגוד העניינים אשר בוצע עבורי במהלך הביקורת.
- הבהרתי לרכזת השבט כי במידה ולא ניתן יהיה להעסיק את המאבטחים בהעסקה ישירה של התנועה, אזי אני מבקש כי סך הסכום הכולל אשר לא חוייב בגין השירותים שסופקו, יועבר

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

לסבסודלהנחה בפעילויות עבור משפחות אשר ילדיהן רשומים בתנועה ואשר הינן בעלות קשיים כלכליים.

**19.** אני מברך על הסדר ניגוד העניינים אשר נערך לי ע"פ בקשתי ובעקבות הביקורת, על מנת שתימנע בעתיד כל פרשנות בנושאים הנוגעים לתחום עיסוקי הפרטיים והציבוריים.

**20.** כאן המקום להבהיר כי נתבקשתי להיות חלק מצוות לגיבוש תבחינים לתנועות נוער בלבד. גיבוש התבחינים אמור להגיע להנהלה ולאחר מכן לאישור מליאה - תוך דיון מקיף ב2 הפורומים הללו אשר במסגרתם יכולת ההשפעה שלי זהה כמו ליתר 12 חברי המליאה הנוספים.

**21.** אני דוחה את מסקנתך כי מתן השירותים בוצע תמורת תשלום. העובדה אחת היא - בפועל לא בוצע תשלום תמורתם, אין סימוכין לכך, לא הייתה כוונה כזו ועל כך אין עוררין.

מאחר ואיני ספק שירותים של השבט או של תנועת נוער אחרת, אין בכוונתי לטמון ראשי בחול ולהימנע מלבצע פעולות אשר בגינן נבחרתי וקיבלתי את אמון הציבור.

**22.** נכונה העובדה כי אני משמש כבעלים של חברה אשר פועלת בענף. יחד עם זאת, נבחרתי כחבר מועצה כדי לייצג ציבור בתחומים שונים ובעיקר בתחומים אשר יש בידי יתרון וידע רבים והכל לטובת הציבור ותועלתו. ולפיכך אין בכוונתי להסתתר תחת אצטלה של ניגוד עניינים אשר ממילא אינו קיים ואין בכוונתי להירתע מלעסוק ולקדם נושאים לטובת הציבור בכלל ותנועות הנוער בפרט.

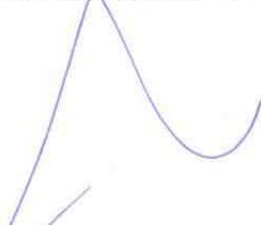
חזקה עליי לבצע את ההפרדה בצורה נאותה וישרה באופן שאוכל לייצג את תושבי קדימה - צורן בצורה מיטבית תוך העמדת האינטרס של ציבור התושבים בכלל והמועצה בפרט ובסדר עדיפות עליון.

**23.** כפי שהבהרתי מס' פעמים בעבר, כלל תנועות הנוער חשובות לי מאוד. אני גאה בעובדה כי עלה בידי לחסוך לשבט הצופים בקדימה - צורן אלפי ש"ח עבור פעילות זו בצורה חוקית לחלוטין וללא חשש קל של ניגוד עניינים.

התערבותי בנושא התנועה הייתה והינה מתוקף תפקידי כסגן ראש מועצה ומתוך אחריות כשליח ציבור. בכוונתי להמשיך לפעול למען תנועות הנוער ולרווחתם, תוך שמירה על האינטרס הציבורי, מתוך אחריות, מתוך שליחות אמיתית ומתוך אמונת דרך כי חובתי לפעול ולחזק את תנועות הנוער ואעשה כל אשר אוכל כדי להמשיך בכך ולממש את שליחותי ואמונתי.

בברכה

תומר יעקב, סגן ומ.מ. ראש המועצה



**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו - מאסר שנה.**



**From:** Hilla Shay [mailto:hilla@shays-online.com]

**Sent:** Tuesday, September 29, 2015 6:49 PM

**To:** אלון קוהלני <alon\_k@kadima-zoran.muni.il>

**Subject:** RE: דוח ביקורת - הבטיחות והרישוי באירוע של הצופים (טייטה להילה שי)

אלון שלום רב,

קראתי את טיוטת הדוח ששלחת והוא חורג חריגה בוטה מהמציאות אותה תארתי בפניך בפגישתנו ומהמציאות בשטח. אבקש לראות טיוטא מתוקנת לפני הפצת הדוח.

1. חוזר מנכ"ל בעמוד 106, מחייב את תנועת הצופים לפנות לפני כל אירוע לרשות/בעלות ולקבל ממנה הנחיות כיצד לפעול על מנת לקיים אירוע קהילתי. **חודש לפני האירוע**, התקיימה פגישה בלשכת ראש המועצה בנוכחות ראש המועצה, הקב"ט, ומנהל רישוי עסקים בישוב. במעמד זה נקבע על ידי ראש המועצה כי מר איציק אייזמן ינהל את הרישוי לאירוע. במסגרת חלוקת האחריות לאירוע המדובר, תנועת הצופים נדרשה לשכור את שירותיו של יועץ בטיחות לטובת האירוע בלבד.
2. שבט הצופים פעל לפי הסיכום שנקבע באותה פגישה **שהתקיימה חודש לפני האירוע** ושכר את שירותיו של מר אסף חפץ כיועץ בטיחות מחברת "פירסט-עוז".
3. על פי הנחיית ראש המועצה, כל הטפסים לרישוי האירוע הוגשו על ידי המועצה ולא על ידי השבט.
4. שבוע לפני האירוע, נקרא מרכז השבט, **ללא ידיעת ראש השבט**, אל מר אייזמן ונדרש לתחום על מסמכים שהעבירו את האחריות לכאורה לאירוע אליו (יצויין כי מרכז השבט הוא בחור בן 22, ללא הכשרה לניהול אירוע).
5. מאז ומעולם פעל השבט לפי הנחיות חוזר מנכ"ל. לפני כל אירוע פונה נציג השבט לקב"ט המועצה ומקבל ממנו את ההנחיות לביצוע האירוע. מעולם לא פעל השבט שלא כחוק/דין/הנחיות. הפניה למועצה נעשתה תמיד **לפחות חודש לפני האירוע** על מנת לאפשר הוצאת כל האישורים הדרושים בזמן.
6. בדיקת המאבטחים בשטח נעשת ע"י יועץ הבטיחות שנשכר ע"י השבט ועל ידי נציג המשטרה. שניהם קבעו כי המאבטחים אינם מוכשרים למשימה ודרשו שלחר אותם לאלתר.
7. שבט הצופים פועל לפי חוק העמותות. בהינתן העובדה שמבקר המועצה לא מודע לנוהל ולנורמות רכישת השרותים של השבט מספקים שונים, אבקש למחוק את הסעיף המתייחס לנושא הצעות המחיר של השבט. הסעיף איננו רוונטי לפעילות המועצה ומעורבותה בשבט.
8. למען הסר ספק, כדאי שתדע שלכל פעילות השבט לוקח לפחות 3 הצעות מחיר. אנחנו שומרים מאוד על הקופה שלנו.

**מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.**

9. לאור האמור לעי"ל הסיכום וההמלצות המופיעים בדוח אינם רלוונטים לחלוטין להשתלשלות המקרה ואבקש לתקן אותם לאלתר.

10. ברשותך, אבקש לשתף בהערותי אילו את ראש המועצה ואת מנכ"ל המועצה. מחכה לאישורך.

בברכה,

הילה שי

ראש שבט 'תמיד' (לא ראש גדוד...)



לשכת ראש המועצה

יום ראשון 11.10.2015, תשרי תשע"ו

לכבוד  
 אלון קוחלני – מבקר המועצה  
 הרצל 1  
 קדימה-צורן

הנדון: טיטת דוח הביקורת בנושא תנועת הצופים.

אלון שלום רב,

1. קראתי בעיון את דוח הביקורת שבנדון.
2. האירוע הקהילתי שבנדון היה אחד מהטריגרים לשינויים שהחלנו אחרי שנים רבות בנושא ארגון וניהול אירועים קהילתיים ביישוב.
3. ככלל המועצה דאגה שכל הדרישות לצורך ניהול אירועים ברחבת המתנ"ס ברחוב בן צבי, ימולאו והרחבה תהיה מוכנה כמעט לחלוטין לארגון אירועים כמו זה המפורט בדו"ח.
  - א. לצורך כך טופלו הנושאים הבאים:
    - א. הכנת שילוט כנדרש.
    - ב. הכנת עמדת כיבוי אש קבוע ותקינה.
    - ג. הכנת תיק אירוע – בטחוני ובטיחותי.
    - ד. הכנת עמדת חשמל כנדרש.
    - ה. סגירה של כל המתחם כשטח סטרילי – שכלל השלמת הגדר ההיקפית גם ברחוב אביקסיס.
  4. על מנת למנוע מצב בו מתקיימים אירועים המונים ביישוב, ועל מנת למנוע מצב בו אלפי תושבים משתתפים באירועים כאלה ללא בקרה הדוקה של המועצה על האירועים, התקבלה החלטה במליאת המועצה שכלל שיהיה תקציב במסגרת תקציבה המאושר של המועצה בסעיף אבטחת אירועים קהילתיים, המועצה תסייע באבטחת האירועים הקהילתיים.
  5. ככל שאין תקציב או במצב בו המועצה לא יכולה חוקית לקחת על עצמה את נושא האבטחה או בטיחות האירוע, מתקיימים טרום האירוע מספר ישיבות אצל מנכ"ל המועצה בהשתתפות קב"ט המועצה, משטרה, רישוי עסקים ומארגני האירוע לוודא את תקינות האירוע.
  6. בהתייחס לקביעת הקריטריונים לתמיכות בתנועות הנוער – אני לא מקבל את עמדת הביקורת בנושא אי השתתפותו של סגן ומ"מ ראש המועצה בקביעת התבחינים. אני כמובן מקבל את עמדת הביקורת שיש להימנע ממצב של ניגוד עניינים ככל שזה קיים.
  7. פקח המועצה שלקח חלק כמנכ"ט, הינו בעל תעודת מנכ"ט. הפקח מורן אזולאי הוסמך עד למועד האירוע וגם עכשיו לתת דוחות חניה בלבד ולכן ההערה של ניגוד עניינים לא חלה במקרה זה לדעת.
  8. מנהל האירועים הקהילתיים מאירוע זה והילך הינו קב"ט המועצה ואו מנכ"ל המועצה.
  9. מנכ"ל המועצה החל בעבודת מטה עם כל גורמי המועצה לצורך שיפור התנהלות המועצה בכל נושא ארגון אירועים בעתיד כולל ישיבות התנעה, ישיבות בקרה וסיכומים והפקות לקחים.
  10. ברצוני להודות למבקר על הדו"ח, אין ספק שמשקנות האירוע יישומו ומוכנותה של המועצה לטיפול באירועים קהילתיים שופר רבות.

ברכה,  
 שבת מס – ראש המועצה

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

מסמך זה מכיל ממצאי ביקורת האסורים ע"פ חוק בפרסום, והמפרסם תוכן מסמך זה, כולו או חלקו בניגוד לחוק דינו – מאסר שנה.