

## התמיכת בעמותת הספורט החינוך והחברה בקדימה-צורן בשנת 2010

### 1. כללי

בתאריך 12.10.2010 אישרה המועצה את בקשת העמותה לקידום הספורט החינוך והחברה בקדימה-צורן ע"ר (580350080) (להלן – **עמותת הספורט**) לתמיכה בהיקף 68,775 ש"ח, סכום מהווה כ-20% מכלל תקציב התמיכות השנתי של המועצה.

ע"פ מסמכי הבקשה שהגישה העמותה למועצה עולה כי הפעילות בגינה מבקשת העמותה תמיכה היא "הפעלת מחלקת הכדורגל ילדים ונוער, בית ספר לכדורגל, עתודה וקבוצות ליגה, הפעלת קבוצות ליגה בכדורסל, קיום פעולות חינוך וחברה בשיתוף בתי הספר, הפעלת מפעל הזנה בבתי הספר יגאל אלון וניצני השרון", זאת בעוד שבפועל הסתבר כי העמותה העבירה את תחום הכדורסל למתנ"ס.

הביקורת התריעה על המעשים בזמן אמיתי והוציאה במהלך הדברים שלושה התייחסויות בכתב. כתוצאה מן האמור לא הועברה התמיכה, והכספים נותרו במועצה. כתוצאה מכך הגישה העמותה ב-18.5.2011 תביעה כנגד המועצה.

לצורך עבודה קיימה הביקורת שיחות עם מנכ"ל המועצה, גזבר המועצה, מנכ"ל המתנ"ס וכן עיינה במסמכים.

### 2. ניסיון להעברת זכויות

#### 2.1 הנורמה

סעיף 16.2 לנוהל התמיכות במוסדות ע"י הרשויות המקומיות (להלן – **נוהל התמיכות**) קובע, כדלקמן:

16.2 התמיכה תועבר רק לחשבון הבנק של מוסד הציבור, ובמישרין. גזבר הרשות המקומית יהיה אחראי למילוי הוראה זו.

יצוין כי ע"פ נוהל חיוב אישי מתן תמיכה שלא ע"פ נוהל התמיכות הנה הוצאה בלתי חוקית היכולה להוות עילה להטלת חיוב אישי (הנחית היועמ"ש לממשלה מס' 8.200 (90.007) "חיוב אישי של נושא משרה ברשות המקומית"), כדלקמן:

1. בנוהל זה "הוצאה שלא כדין" - הוצאה בדרך של התקשרות או בכל דרך אחרת, שבוצעה בחריגה מהוראות הדין, לרבות חריגה מהוראות הדין המהותי, חריגה מדרישות דין שבנוהל או כל חריגה מהדין הפוגמת בתוקפה החוקי של ההוצאה.

לאור האמור על-פי הכללים לא ניתן לסחר בזכות לקבלת תמיכות והיא חייבת להשתלם ישירות לחשבון הבנק של הגוף המבקש תמיכה. הפרה של הכלל האמור מהווה עילה להטלת חיוב אישי.

## 2.2 ממצא

מבדיקה שערכנו עולה כי המועצה עמדה להעביר את כספי התמיכה של עמותת הספורט למתנ"ס קדימה צורן (להלן – **המתנ"ס**) וזאת לאור פניה של יו"ר הנהלת מתנ"ס קדימה צורן מה 28.7.2010 [ראה נספחים] ושל מנהל המתנ"ס מ-6.10.10, המודיע על קיומו של חוזה לרכישת שרותי הפעלה וניהול ספורט שנכרת ב-25.11.2009 בין עמותת הספורט למתנ"ס (להלן – **החוזה**).

מעיון בחוזה עולה כי בגין שירותי ספורט, שהמתנ"ס יעביר לעמותת הכדורגל, תעביר לו זו את "הסכומים וההקצאות שהעמותה אמורה לקבל מהמועצה להסדר הימורים בספורט". אין בחוזה הגדרה של המונח "שירותי ספורט", כך שלא ברור מה היקף השירותים המועברים.

1. יחד עם האמור לעיל ישנם איזכורים לכמה שירותי ספורט שנראה כי הם כלולים בהסכם, כדלקמן:

"... ממועד חתימת ההסכם זה ואילך ההפעלה, ניהול וכיוצא באלה בנוגע להפעלת קבוצות הכדורסל .. תעשה אך ורק על-ידי המרכז .. והעמותה לא תעסוק בפועל בנושא זה".

"כל הניהול המקצועי, תפעולי, ניהולי ותקציבי בכל הנוגע לענף הכדורסל בקדימה-צורן יהיה ויעשה אך ורק באחריות המרכז..." (סעיף 4).

2. הואיל וע"פ נהלי ההקצבה של **המועצה להסדרים בספורט** רק "אגודת ספורט" [ולא המתנ"ס] רשאית לקבל הקצבה, העירה הביקורת, כדלקמן:

א. לדעת הביקורת המועצה הייתה אמורה לדחות על הסף את הבקשה של המתנ"ס לקבל את כספי התמיכה של עמותת הספורט, הואיל:

i. הבקשה נמסרה על-ידי המתנ"ס ולא ע"י הגוף המקבל התמיכה,

ii. הבקשה הוגשה על בסיס חוזה הקובע מפורשות כי "הכל במסגרת הסכומים וההקצאות שהעמותה אמורה לקבל מהמועצה להסדר הימורים בספורט" - ולא מ.מ. קדימה-צורן.

ב. לאור האמור בסעיף קטן א' הבהירה הביקורת כי מדובר בביצוע פעולה חשבונאית ללא אסמכתא דבר המנוגד לתקנה 9(א) לתקנות הרשויות המקומיות (הנהלת חשבונות), התשמ"ה-1988 לפיה "כל רישום במערכת הנח"ש יהיה מבוסס תיעוד חוץ או תיעוד פנים מקורי הכולל את הפרטים הדרושים לאימות נתוני הרישום".

ג. יצוין כי לא זו בלבד שאין בנמצא מסמך כלשהו של עמותת הספורט בעניין, אלא בבקשת ציינה העמותה מפורשות כי היא מבקשת לקבל תמיכה בגין פעילות בתחום הכדורסל, תחום שלכאורה עבר למתנ"ס. יתרה מזאת העמותה פנתה לוועדת התמיכות במועצה ב-25.7.2010 וחזרה על בקשתה בו הצהירה כי בין פעולותיה בגינה היא מבקשת תמיכה נמנים גם הבאים:

- i. "הקמת קבוצות ספורט ייצוגיות והפעלתם בליגות כדורגל וכדורסל.
- ii. הרחבת הספורט הייצוגי והקמת קבוצות הכנה לליגה.
- iii. הצעת גיל המשתתפים בקבוצות הכדורגל והכדורסל.
- iv. קבוצת בוגרים כדורסל"

ד. מעבר לאמור, במסגרת בקשתה לתמיכה חתמה עמותת הספורט על 'כתב התחייבות לקבלת תמיכה כספית מהמועצה' (להלן – **כתב התחייבות**) לפיו מתחייבת העמותה, כדלקמן:

- i. "כל הנתונים שמסרנו בבקשת התמיכה הם אמת (סעיף 2).
- ii. הפעולות עבורן ניתנת התמיכה תבוצענה במסגרת הארגונית של הגוף בלבד, וחל על הגוף איסור להעביר את כספי התמיכה לגוף אחר כלשהו" (סעיף 10.1).

ה. כאמור סעיף 16(2) לנוהל התמיכות קובע מפורשות כי "**התמיכה תועבר רק לחשבון הבנק של המוסד הציבורי, ובמישרין**". הוראתה זו אוסרת מפורשות על העברות כספי תמיכות שלא בדרך של תמיכה ישירה לחשבון הבנק של הגוף הנתמך. משמע ההחלטה שהתקבלה להעביר כנ"ל את כספי התמיכה למתנ"ס לדעתנו אינה חוקית. יצוין כי בעקבות הביקורת שונתה ההחלטה, והמועצה נמנעה מלהעביר את הכספים.

3. מעבר לכל האמור יצוין כי חוקיות ההסכם בין המתנ"ס לעמותה מוטל לדעתנו בספק זאת לאור העובדה כי הוא נוגד על פניו את דיני ההגבלים העסקיים, והרי הסכם זה קובע לכאורה חלוקת שוק בין המתנ"ס לעמותה לפיו "ניהול וכיוצא באלה בנוגע להפעלת קבוצות הכדורסל.. תעשה אך ורק על-ידי המרכז.. והעמותה לא תעסוק בפועל בנושא זה" ואילו "הפעלה וניהול הכיוצא באלה בנוגע להפעלת הכדורגל בתחום קדימה (ולא צורן) תיעשה ע"י העמותה". בעניין זה יצוין כי ע"פ סעיף 30 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 "חווה שכריתתו, תכנו או מטרתו הם בלתי חוקיים, בלתי מוסריים או סותרים את תקנת הציבור – בטל".

4. יובהר כי מעבר לפגיעה לכאורה בחוק, מצב זה לכאורה של יצירת קרטל פוגע בראש ובראשונה בציבור התושבים, ורק ממין עילה זו לא ראוי שהמועצה כגוף שלטוני תיטול חלק בכך ותענה לבקשת המתנ"ס ותעביר לו את כספי עמותת הספורט.

5. לאור כל האמור לעיל, אסור לדעת הביקורת להוציא אל הפועל העברת כספים זו. יצוין כי ע"פ ההתחייבויות של הגוף הנתמך, במידה ותנאי התמיכה הופרו, רשאית המועצה לבטל את התמיכה (ראה סעיף 9 לכתב ההתחייבות).

### 3. חוקיות הסכם בין המתנ"ס לעמותת הספורט מיום 23.11.2009

#### 3.1 הנורמה

סעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 (להלן – החוק) מגדיר הסכם כובל, כדלקמן:

"(א) הסדר כובל הוא הסדר הנעשה בין בני אדם המנהלים עסקים,

לפיו אחד הצדדים לפחות מגביל עצמו באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינו לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינו לבין אדם שאינו צד להסדר.

(ב) מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א) יראו כהסדר כובל הסדר שבו הכבילה נוגעת לאחד העניינים הבאים:

(3) חלוקת השוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק או לפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו;

סעיף 4 לחוק קובע איסור גורף על קיומם של הסכמים כובלים, אלא אם כן התקבל לכך היתר מבית הדין להגבלים עסקיים, כדלקמן:

"לא יהיה אדם צד להסדר כובל, כולו או מקצתו, אלא אם כן קיבל מאת בית הדין אישור לפי סעיף 9 או היתר זמני לפי סעיף 13 או פטור לפי סעיף 14, או שכל הכבילות שבהסדר פטורות בהתאם לפטור סוג שנקבע לפי סעיף 15א; היו האישור, ההיתר הזמני, הפטור או פטור הסוג מותנים – לא יהיה להם תוקף, אלא אם כן נתמלאו תנאיהם."

יצוין כי הפרה של החוק האמור, היינו הפעלת הסדר כובל ללא היתר, הנה ע"פ סעיף 47 לחוק עבירה פלילית שסנקציה קשה בצדה, כלקמן:

(א) מי שעשה אחת מאלה:

(1) היה צד להסדר כובל שלא אושר כדין ושלא ניתן לו היתר זמני או פטור לפי סעיף 14;

(4א) ניצל לרעה את מעמדו בשוק לפי הוראות סעיף 29א, ובלבד שהוכחה כוונתו להפחית את התחרות בעסקים או לפגוע בצייבור;

(5) עבר על הוראה שניתנה לפי סעיף 30 או על צו שניתן לפי סעיפים 25 או 31;

(6) עבר על צו שניתן לפי סעיפים 35 או 36,

דינו - מאסר שלוש שנים, או קנס שהוא פי עשרה מן הקנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין) וקנס נוסף שהוא פי עשרה מן הקנס האמור בסעיף 61(ג) לחוק העונשין (להלן - קנס נוסף), לכל יום שבו נמשכת העבירה, ואם היתה עבירה על פסקאות (1) או (3) - לכל יום שבו נמשכת העבירה לאחר שנמסרה הודעת הממונה כאמור בסעיף 43; אם היה תאגיד - כפל הקנס או הקנס הנוסף, לפי הענין.

### 3.2 ממצא

כאמור, כבסיס לדרישה לקבלת כספי עמותת הכדורגל המציא המתנ"ס למועצה עותק מחוזה שנכרת בין מתנ"ס קדימה-צורן (להלן - **המתנ"ס**) לעמותת הספורט וזאת במסגרת בקשה של המתנ"ס לקבל את כספי התמיכה של העמותה. מעיון בחוזה עולים הממצאים הבאים:

1. מעיון בחוזה עולה כי, על פניו מדובר בהסכם לחלוקת שוק, לשון אחר הסדר כובל (קרטל), בין המתנ"ס לעמותת הספורט בתחום חוגי כדורגל וכדורסל, כדלקמן:

"ניהול וכיוצא באלה בנוגע להפעלת קבוצות הכדורסל.. תעשה אך ורק על-די המרכז.. והעמותה לא תעסוק בפועל בנושא זה" (סעיף 3 להסכם) ואילו "הפעלה וניהול הכיוצא באלה בנוגע להפעלת הכדורגל בתחום קדימה (ולא צורן) תיעשה ע"י העמותה" (סעיף 5 להסכם).

2. בעניין זה יצוין כי ע"פ סעיף 30 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 "חווה שכריתתו, תכנו או מטרתו הם בלתי חוקיים, בלתי מוסריים או סותרים את תקנת הציבור – בטל".
3. מעבר להפרה לכאורה של החוק, קיומו של הסכם זה המונע תחרות פוגע פגיעה קשה בציבור וככזה לא רק שחוקיותו מוטלת בספק אלא הוא גם נוגד את תקנת הציבור.

### **3.3 תגובה לפנית הביקורת**

בעקבות האמור נתקבלה פנייתו של בא כוח המתנ"ס בה נטען כי לא ניתן לראות בחוזה שנכרת בין המתנ"ס לעמותה כחלוקת שוק, הבהירה הביקורת, כדקלמן:

1. כידוע, שאלת קיומו של "שוק" [בתחום מסויים] הנה נושא לבדיקה אמפירית, ואינני בטוח כי קביעתו של בא כוח המתנ"ס אכן נשענת על נתונים וניתוחים שכאלה, והרי עסקינן בעיקר בחוגים לגילאי העשרה שלכל הדעות עבורם נסיעה פעמיים בשבוע לשוב סמוך, אינה דבר של מה בכך.
2. נטען כי ההסכם נכרת "בברכת המועצה". יובהר כי בין אם נתנה ובין אם לאו אין ל"ברכת המועצה" כל משקל בסוגייה דנן.
3. לפי ההסכם אכן העמותה העבירה למתנ"ס את פעילות הכדורסל. כמו כן, כפי שנקבע בסעיף 3 לחוזה, לאור האמור מתחייבת העמותה [עם העברה של קבוצות הכדורסל] "שלא תעסוק בפועל בנושא זה". ספק מאוד להבנתנו, אם משפט שכזה היה נכנס לחוזה, אם לא היה רצון להבטיח אי קיום תחרות כנ"ל.
4. איך שלא נתבונן באמור, השורה התחתונה של החוזה הוא - אי קיום תחרות בתחומים האמורים, וכי אין חולק כי העדר תחרות פוגע בצרכנים.

### **4. פעולות עקב הביקורת**

בעקבות הביקורת לא העבירה המועצה למתנ"ס את כספי התמיכה המיועדים לעמותת הספורט. בעקבות דברים אלה הגישה ב 18.5.2011 עמותת הספורט תביעה בסדר דין מקוצר לקבלת סכום התמיכה. המועצה הגישה בקשת רשות להתגונן שהתקבלה ואף הגישה בקשה לסילוק על הסף. לאור כל האמור נראה, והדבר נאמר בזהירות הראויה, כי ההליך המשפטי שנקטה העמותה כלפי המועצה לא יעלה.

### **5. תמיכה בשנת 2011**

במאי 2011 הגישה עמותת הספורט בקשה לקבלת תמיכה לשנת 2011. ועדת התמיכות דנה בבקשה והחליטה לתמוך בעמותה בסך של 29,000 ₪, והחלטה זו אושרה במליאת המועצה. מעיון בבקשת העמותה עולה כי הפעם הבקשה כללה רק תמיכה בגין הפעלת בית ספר לכדורגל ומפעל ההזנה, כדקלמן:

"הפעלת מחלקת כדורגל, ילדים ונוער. בית ספר לכדורגל, קבוצות ליגה ייצוגיות, קיום פעילויות חינוך וחברה בשיתוף בתי הספר ביישוב, והפעלת מפעל הזנה בבתי הספר ביישוב".

מן האמור עולה כי אכן הפסיקה עמותת הספורט להפעיל את מפעל הכדורסל שקיימה עד ל-2010, זאת ככל הנראה עקב ההסכם שזו כרתה עם המתנ"ס. לדעת הביקורת אין מניעה לתמוך כעת בעמותת הספורט אם בקשתה עומדת בכללים והיא תואמת לתחום פעילותה בפועל. יחד עם זאת, המצב בו המועצה מחד תומכת ומאידך נתבעת על-ידי עמותת הספורט מעלה על פניו תהיות. לכל הדעות יכולה המועצה להודיע לעמותה כי כל עוד שהיא נתבעת על-ידיה בקשתה לתמיכה מותלת, מה גם שידוע למועצה כי החוזה שזו כרתה עם המתנ"ס על פניו מהווה לכאורה חלוקת שוק שיכולה לפגוע בציבור.

## 6. סיכום והמלצות

רשות מקומית מגובלת בדרך בה היא יכולה להעביר כספים לגופים שאינם מתוקצבים. אחד ההגבלות החלות מכוח נוהל התמיכות הוא העברת תמיכה ישירות לחשבון הבנק של העמותה. בניגוד לנוהל התמיכות נמצא כי עמותת הספורט העבירה את מפעל הכדורסל בגינו היא קיבלה תמיכה, למתנ"ס. הביקורת התריעה בסמוך לקרות הדברים. עקב כך נמנעה המועצה מלהיענות לבקשת המתנ"ס לקבל את כספי התמיכה של עמותת הספורט. לאור האמור הגישה עמותת הספורט תביעה בבית משפט. הביקורת העירה כדלקמן:

- א. לא ניתן בכל מצב להעביר זכויות לקבלת תמיכה מהגוף הזכאי לגוף אחר.
- ב. הואיל ועמותת הספורט הצהירה כולי עלמא, באמצעות החוזה לחלוקת שוק שהיא כרתה עם המתנ"ס, שהיא למרות שהיא בקשה מהמועצה תמיכה לכדורסל, היא לא מקיימת פעילויות בתחום זה, לא ניתן כלל לתמוך בה. למעשה דינה של הבקשה, שזו הגישה, הוא בטלות (VOID), ובאם היא רוצה להגיש בקשה, עליה להגיש בקשה חדשה ולפרט בה אך ורק את הפעולות שהיא מבצעת ושביגין היא מבקשת תמיכה.
- ג. המועצה לא יכולה, כאשר מגישים לה חוזה ומבקשים שהיא תבצע ביחס לכך פעולות, לטמון את ראשה בחול ובמקרים מעין אלה הנסקרים בדוח בהם כשרות החוזה מוטלת בספק אסור לה לבצע את אותם פעולות.
- ד. אסור למועצה ליטול חלק, בין אם באופן ישיר או עקיף, ביוזמה או גוף המבקש להגביל את התחרות בתחום שונים בשטח המוניציפלי של המועצה. צעדים שכאלה רק פוגעים בציבור.
- ה. על ועדת התמיכות (ועדה מקצועית וועדת משנה) והמועצה להקפיד ולקבוע תמיכה ולקשור אותה בהחלטה לפעילויות מסוימות. דבר זה בולט במקרים בהם עמותות הפועלות בתחומים רבים, שמציינים בטופס הבקשה את כל תחומי פעולתם. במקרים מעין אלה יכולים העמותות האלה לנצל את כספי התמיכה לתחומים שלא בגינם התכוונה המועצה להעניק להם תמיכה.

להלן ההמלצות:

6.1 יש להקפיד לפעול ע"פ נוהל התמיכות.

6.2 אסור להעביר תמיכות מגוף זכאי לגוף אחר

6.3 הואיל ועמותת הספורט הצהירה בחוזה שהיא כרתה עם המתנ"ס שהיא לא מבצעת פעילויות בתחום הכדרוסל, תחום שהיא קיבלה בגינו תמיכה, לא ניתן כלל לתמוך בה, בטח לא להעביר לה כספים בגין אותם פעילויות. לגבי יתר הפעילויות נדרש לבחון האם אכן העמותה מבצעת בפועל את כל הפעילויות עליה היא דיווחה ובגינם הוחלט לתמוך בה. מכיוון שכך דה-פקטו הבקשה שלה בטלה (VOID) ובאם יש מקום לתמוך בגוף זה עליו להגיש בקשה חדשה, ולציין בה אך ורק את הפעילויות שהיא עצמה מבצעת ובגינם היא מבקשת לקבל תמיכה.

## **נספחים**



# מרכזים קהילתיים קדימה צורן

חברת מוסדות חינוך, תרבות והתחדשות שכונות בקדימה מיסודה של הסוכנות היהודית (חל"צ)



יום רביעי 28 יולי 2010

מיום  
קולל מכספי המלוכה  
לא העמלה 2010  
הממשל ע"פ הסכם  
12 יולי

לכבוד  
מר יזהר קמחי  
גזבר המועצה המקומית  
קדימה צורן

שלום רב,

בהתאם לחוזה לרכישת שרותי הפעלה וניהול שנחתם בתאריך 25/11/09 בין מתנ"ס קדימה צורן לבין העמותה לספורט בו נרשם כדלקמן:  
סעיף 5ב. 'מתוך הקצבת המועצה לעמותה לשנת 2010 ורק לאחר העברת הכספים, תעביר העמותה למרכז מחצית מהסכום ולא פחות מ- 42,000 ש"ח תוך 7 (שבעה) ימים בהעברה בנקאית לחשבון המרכז'.  
אבקשך להעביר מן ההקצבה המיועדת לעמותת הספורט על סך 42,000 ש"ח למתנ"ס קדימה צורן על פי המתחייב בחוזה.  
מצ"ב העתק החוזה.



בכבוד רב,

דני אריס  
יו"ר הנהלת המתנ"ס

העתקים:

יצחק גולבריי - ראש המועצה  
מנחם צ'יך (בנימין) - סגן ומ"מ ראש המועצה  
מנדי רבינוביץ' - סגן ראש המועצה  
חברי הנהלת המתנ"ס

29/02/2012

לכבוד  
אלון קוחלני  
מבקר המועצה

הנדון : דו"ח ביקורת בנושא תמיכה בעמותת ספורט

בהמשך לדוח שבנדון שהתקבל במשרדי בתאריך 23.2.12, בנוגע להערוטיך לדוח זה, וכל נושא ההסכם שנחתם בין המתנ"ס לעמותת הספורט להעברת כספים בין הרשות לעמותה ומהעמותה למתנ"ס.

לידיעתך הסכם זה נחתם תרם כניסתי לתפקיד, לי ולחברי וועדת כ"א וכספים הועבר החוזה החתום והתביעות הדו צדדיות בנושא זה, הועלו בישיבות הועדה הראשונות כאשר לנו לא הייתה כל נגיעה וידע בנדון.

ברור לי מהדוח של כבודו, על ההתנהלות הלא תקינה של הסכם משולש בין העמותה למתנ"ס ולרשות המקומית כאשר בפועל הרשות המקומית לא חתומה עליו כלל.

בטוחני שחברי הנהלת המתנ"ס ואנוכי נאמץ את ההמלצות ונפעל בהמשך בהתאם להערוטיך בדוח זה.

בברכה

משה בבל-פור  
מנכ"ל רשת המתנ"סים  
קדימה – צורן

העתקים :  
תמי רוטמן- יו"ר הנהלת המתנ"ס  
קרן גרין- יו"ר וועדת כ"א וכספים  
מוטי עבו- מנהל מחוז מרכז בחברה למתנ"סים  
מאיר בר- חבר וועדת כ"א וכספים  
בועז בכור- חבר וועדת כ"א וכספים



**לשכת ראש המועצה**

05 פברואר 2012  
 י"ב שבט תשע"ב

לכבוד  
 אלון קוחלני  
 מבקר המועצה  
 כאן

שלום רב,

**הנידון: דו"ח ביקורת על עמותת הספורט**

ממצאי הדו"ח הני"ל חשובים ביותר להמשך העשייה בשעות הפנאי ובעיקר בחלוקת תמיכות לעמותות וארגונים שונים ואחרים בישוב.

מנכ"ל המועצה והגזבר ילמדו דו"ח זה כדי ליישם את המלצות המבקר.

  
 יצחק גולבני  
 ראש המועצה

העתק: שמיל בצלאל, מנכ"ל המועצה  
 יזהר קמחי, גזבר המועצה

קדימה-צורן מקום של איכות חיים ושרות אמין

מוקד 107 קדימה 109 צורן