

להלן התייחסות המועצה ע"י יועץ הביטוח:

להלן התייחסותי לשני אישורי קיום הביטוחים שהוצגו.

מסמך הראל :

1. לא מאושרת התוספת הידנית בפתיח של סעיף 2, וכן בסעיף 3.2, שכן השירות עשוי להינתן גם באמצעות תחנות שאינן בבעלות החברה, ושעובדיהם אינם עובדי החברה.
2. לא מאושרת המחיקה של סעיף 3.3.
3. לאור התוספת הידנית בסעיף 5.2, אין לקבל שירות מתחנות שאינן בבעלות חב' פז (דהיינו תחנות עם הסכם אספקת דלקים בלבד) שכן נזקים שיגרמו אלה, אינם חב' פז, וההגבלה הינה למעשה או מחדל של המבוטח.
4. לא מאושרת המחיקה של סעיף 5.11.

מסמך הפניקס

5. לא מאושרת המחיקה של המילים " המועצה " וכן "ואחריות " בפסקה השנייה בפתיח. כ"כ אין כאן "ביצוע עבודות אלא אספקת דלקים ושמנים, כך שהגדרת הכיסוי אינה נכונה.
6. לא מאושרת המחיקה בסוף סעיף 2.5.
7. לא מאושרת התוספת הידנית בפתיח של סעיף 2, וכן בסעיף 3.2 ו 3.3, שכן השירות עשוי להינתן גם באמצעות תחנות שאינן בבעלות החברה, ושעובדיהם אינם עובדי החברה.
8. לא מאושרת המחיקה של המילה " כולל גם " והפלתה במילה "הורחב לשפות " בסעיף 5.2. וכן לאור התוספת הידנית בסעיף 5.2, אין לקבל שירות מתחנות שאינן בבעלות חב' פז (דהיינו תחנות עם הסכם אספקת דלקים בלבד) שכן נזקים שיגרמו אלה, אינם חב' פז, וההגבלה הינה למעשה או מחדל של המבוטח.
9. לא מאושרת התוספת הידנית בצד ימין של סעיף 5.6, שכן זה מאיין את האחריות הישירה של קבלני המשנה, שהינם בעלי תחנות עצמאיות שאינן שייכות לחב' פז.
10. לא מאושרת המחיקה בסעיף 5.7.
11. לא מאושרת המחיקה של סעיף 5.11.
12. לא ברורה לי המשמעות של התוספת הידנית בסוף המסמך. ככל שהינם מבוטחים בפוליסות הראל, אז הפוליסה הזו הינה פוליסה רובד שני ? או שהפוליסות מיועדות לכסות "ככל שאינם מבוטחים בפוליסות של הראל " ?