

מדינת ישראל
משרד האוצר
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז
ועדת המשנה להתנגדויות
פרוטוקול ישיבה מספר: 2018028 לתאריך ישיבה מיום 16.7.18

השתתפו חברי הועדה:

גב' שירה ברנד, יו"ר הועדה המחוזית
גב' נעמה מגורי כהן, נציגת שר להגנת הסביבה
גב' הילה פרסר, נציגת שר הבריאות

- (חברה)
- (חברה)
- (חברה)

מר גיא קפלן, מתכנן המחוז
גב' רותי ברבי, מזכירת ועדת המשנה להתנגדויות
עו"ד ניצן בן ארויה, יועץ משפטי לוועדה המחוזית
מר ליאור רגב, לשכת התכנון
גב' עדנה בלומברג, לשכת התכנון

נעדרו:

נציג הרשויות המקומיות
נציגת שר המשפטים

תכנית מס': 457-0112086 תכנית מתאר קדימה צורן
(דיון פנימי, ועדת משנה להתנגדויות מיום 16.7.18)

רקע:

תכנית מתאר קדימה צורן, חלה על כל מרחב התכנון של הישוב המאוחד קדימה צורן וכוללת שטח שבתחום המועצה האזורית לב השרון. התכנית מתווה עקרונות ומדיניות ארוכת טווח לתכנון ופיתוח הישוב עד לשנת היעד - 2040. התכנית מבקשת להכין את הישוב לאתגרי העתיד תוך יצירת מסגרת תכנונית אחידה המנחה את שיקול הדעת של מוסדות התכנון בעת קידום תכניות מפורטות, באופן שיביא להגשמת חזון העיר ולעמידה ביעדים שהוגדרו בתכנית זו.

מתוך חזון הישוב נגזרו מטרות העל בתכנית והן: עיר מאוחדת המציעה חיבור בין שני חלקי הישוב, צביון בין עירוני לכפרי, איכות סביבה, שרותים ותשתיות, מעטפת ירוקה ובסיס כלכלי יציב.

בסיס עקרונותיה של התכנית קובע יצירת חיבור וחיזוק הקשר בין קדימה לצורן באמצעות יצירת תשתית למנגנונים שיעודדו את השותפות בין חלקי הישוב, יצירת מרכז חדש ליישוב והנגשת חלקי הישוב אחד לשני, קביעת מעטפת "ירוקה" ליישוב, שמירה על איכות הסביבה ורמת שרותים ותשתיות נאותה. יצירת תנאים שיובילו את הפיכת הישוב קדימה צורן ליישוב המספק מוקד שירותים אזורי, ושיפור הנגישות של תושבי האזור למרכזי השירות והתעסוקה של קדימה צורן.

התכנית מציעה תוספת של כ 8100 יח"ד, כ- 5400 יח"ד באזורים חדשים ו 2700 יח"ד בהליך של התחדשות באזורים הוותיקים ויחידות דוור קטנות.

התכנית מציעה חיזוק והגדלת הבסיס הכלכלי והתעסוקתי של היישוב ושל הרשות המקומית באמצעות יצירת תשתית להגדלת שטחי התעסוקה, זאת באמצעות תוספת של כ- 95,000 מ"ר שטחי מסחר, כ 121,500 מ"ר. ותוספת של כ 220,000 מ"ר שטחי תעסוקה, כ 313,800 מ"ר.

התכנית מתווה עקרונות פיתוח, בינוי והנחיות להכנת תכניות מפורטות באמצעות חלוקת הישוב ל- 11 מתחמי תכנון, וקובעת שימושים והוראות להכנת תכנית מפורטת בכל מתחם.

מדינת ישראל
משרד האוצר
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז
ועדת המשנה להתנגדויות
פרוטוקול ישיבה מספר: 2018028 לתאריך ישיבה מיום 16.7.18

השתלשלות האירועים בתכנית :

דיון בחלופות והחלטה להפקדה	ועדה מחוזית	26/10/15
עדכון החלטה להפקדה	ועדה מחוזית	4/4/2016
דיון בהקלות באזור יער חולות קדימה, שמורת טבע קדימה, שמורת נוף עפ"י תממ 21/3, שמורת טבע יער אילנות מערב	מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע	22/9/2016
הבהרת החלטה בנוגע לכתם המיועד בתממ 21/3	ועדה מחוזית	14/11/2016
אישורים בנושאי תמא 8, תמא 3, תמא 2/8, תוספת ראשונה לחוק.	ועדה ארצית-ולנת"ע	15/11/2016
	התכנית פורסמה להפקדה	11/8/2017
	ועדה מחוזית-ועדת משנה להתנגדויות	3/9/2017
	ועדה מחוזית-ועדת משנה להתנגדויות	22/10/2017
	ועדה מחוזית-ועדת משנה להתנגדויות	29/10/2017
מינוי חוקר לשמיעת התנגדויות	ועדה מחוזית-ועדת משנה להתנגדויות	14/1/2018
	שמיעת התנגדויות בפני חוקר	14/2/2018
	שמיעת התנגדויות בפני חוקר	21/2/2018
	שמיעת התנגדויות בפני חוקר	28/2/2018
	שמיעת התנגדויות בפני חוקר	6/3/2018
	קבלת תשובות צוות התכנון והעברה למתנגדים	24/3/2018
	קבלה אחרונה של השלמות המתנגדים	2/5/2018
שמיעת המלצות החוקר, דיון פנימי	ועדת התנגדויות	15/7/2018
המשך דיון פנימי	ועדת התנגדויות	16/7/2018

עיקרי הדיון -

החוקר הציג את תהליך העבודה, את ההתנגדויות ואת המלצותיו.

מהלך הדיון הפנימי:

נדונו הנושאים לגביהם הועדה אינה מקבלת את המלצת החוקר.

נציגת המשרד להגה"ס - סבורה לעניין מתחם G שאין מקום לקבוע כי תכנית מפורטת תדייק את גבול השמורה. לגבול המצומצם שלה ע"פ תמא 8 אלא יש להשאיר את גבולותיה כפי שנקבעו בתוכנית המתאר. בשל גודלה הקטן יש להרחיבה עמ"נ לשמר אותה באופן מיטבי.

יועמ"ש – סקר בפני הועדה היבטים משפטיים שנוגעים לטענות מקדמיות שעלו בנוגע לכך שהתכנית חלה בחלקה במרחב התכנון של לב השרון וכן בנוגע לטענות לפגמים בפרסום. היועץ המשפטי ציין כי התכנית הוגשה ע"י רמ"י והועדה הבינמשרדית, רמ"י רשאים להגיש תכנית שחוצה מרחבי תכנון ואילו את הועדה המבינשרדית יש למחוק מרשימת מגישי התכנית. לעניין הליך הפרסום, לא הוצב שילוט במשרדי הועדה המקומית לב השרון, סבור שלא היתה חובה לתלות בלב השרון כיוון שזו לא תכנית מתאר כוללנית ללב השרון, בכל מקרה היה פרסום נרחב על גבי שלטים, מעבר לנדרש בחוק, הפרסום היה אפקטיבי, לרבות התנגדות של לב השרון. באשר לפגמים בפרסום, בנסיבות העניין הפרסום היה כדון, היועץ המשפטי ציין בפני הועדה, למעלה מן הצורך, כי לא כל פגם בפרסום מחייב הפקדה מחדש.

החלטה:

הועדה מברכת על התכנית המחברת את שני חלקי היישוב ומציעה כ 5400 יח"ד חדשות, ובנוסף כ 2,700 יח"ד בהליך של התחדשות עירונית ויחידות דיור קטנות, לצד פיתוח שטחי תעסוקה, שטחי ספורט ופארק יער אילנות.

מדינת ישראל

משרד האוצר

הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז

ועדת המשנה להתנגדויות

פרוטוקול ישיבה מספר: 2018028 לתאריך ישיבה מיום 16.7.18

הועדה סבורה כי התכנית הינה תכנית ראויה המאזנת בין צורכי הפיתוח ובין הרצון לשמור על אופיו של הישוב. התכנית מחזקת את החיבוריות בין שני חלקי היישוב המאוחד מזה עשור, ע"י תכנון השטח שבין שני היישובים כמשאב סביבתי ערכי וישובי בין שני חלקי היישוב ולצידו מדרום מערב מרכז עירוני, ומצדו המזרחי מוקד עירוני משני נוסף.

הועדה מודה לחוקר אפרים שלאין, על עבודתו המעמיקה והמקיפה. לאחר ששמעה סקירה מפורטת מאת החוקר בנוגע להתנגדויות מחליטה הועדה לאמץ את דוח החוקר בנימוקיו, למעט ההמלצות שניתנו בנושאים הבאים:

1. לעניין סעיף 3.5 בדוח החוקר בנושא שפת המתחמים -

הועדה מקבלת את המלצת החוקר בנימוקיו. יחד עם זאת לעניין מסמכי המדיניות יש לאפיין את מסמך המדיניות ואת תכולתו בהוראות התכנית כמפורט להלן -

1. יובהר כי מסמך מדיניות-הינו מסמך המתייחס למתחם, במלואו, הקובע עקרונות לאישור תכניות מפורטות, שיוכנו בתחומו כנדרש למימוש מטרות תכנית המתאר לאותו מתחם, והכולל בין היתר ולפי העניין הנחיות בנושאים הבאים: יעודים ושימושי קרקע; היקף ופריסת שטחי הציבור הנדרשים במתחם בהתאם לפרוגרמה לשטחי ציבור וכמפורט בהוראות התכנית; הצורך בדיוור בהישג יד, תנועה, תחבורה ומערכות הדרכים והתשתיות; נושאי עיצוב עירוני, סביבה ונוף, קביעת מתחמי תכנון לתכנון תכניות מפורטות ככל הנדרש וכד'.

2. מסמך המדיניות יאושר ע"י מוסד התכנון שבסמכותו לאשר תכניות מפורטות לעת הכנתו, והוא יפורסם באתר האינטרנט של מוסד התכנון בתוך 14 ימים מיום אישורו.

3. יש לאפשר הכנת מסמך מדיניות לכל אחד מהמתחמים. בהתאם לכך יש לתקן את סעיף 3.6.1 א. כד שניתן יהיה להכין מסמך מדיניות גם למתחמים H,1F, B, 4A.

2. לעניין סעיף 3.6.3 בדוח החוקר בנושא תשתיות תחבורה ברמת תכנון ארצי -

הועדה מקבלת את המלצת החוקר בנימוקיו ומוסיפה כי כביש 562 יסומן בתוואי הכביש הקיים. יבוטל תוואי 562 המוצע בתכנית ושטחו ייועד בחלקו הדרומי לשטח חקלאי, ובחלקו הצפוני עד לכביש 562 הקיים ליעוד מעורב מגורים מבני ציבור ותעסוקה, בהתאם להחלטת הועדה לעניין מתחם 1F. החלטת הועדה לעניין הגדלת היקף שטחי הפיתוח כפופה לבדיקת לשכת התכנון כי אין בתוספת כדי להוות חריגה מ-10% תוספת פיתוח האפשרית מכוח סעיף 7.1.2 (ג)(2) לתמ"מ /3 /21. ככל שימצא כי קיימת חריגה כאמור, שטח הכביש המבוטל יסומן כולו כחקלאי.

3. לעניין סעיף 3.6.4 בהמלצת החוקר בנושא דרך מס' 2 -

הועדה דוחה את המלצת החוקר בעניין דרך מס' 2 בנימוקים הבאים: כביש מס' 2 ברוחבו המתוכנן הינו כביש החיוני להתפתחות הישוב. לנוכח חשיבותו של הכביש בחיבוריות היישובית אין להתנות את פיתוחו בפיתוח מתחם זה או אחר. פיתוח במקטעים והתלית הפיתוח בפיתוח מתחמי עלולה לפגוע ברציפות הכביש ואף להביא לדחייה של שנים ארוכות בפיתוח הכביש.

בנוסף, ע"פ התוויה של תתל 43 לא ניתן לשנות את החיבור לכביש מס' 4 ולכן דוחה הועדה גם את המלצת החוקר לעניין הצמדת הכביש לדופן הפיתוח המוצע במתחם 2A.

לעניין רוחב הכביש – רוחב הכביש לא יעלה על 30 מ'. יקבע בהוראות התכנית כי תכנית מפורטת אשר תצמצם את רוחב זכות הדרך לא תהווה לשינוי לתכנית זו.

4. לענין סעיף 3.7 בהמלצת החוקר בנושא הבסיס הכלכלי ליישוב -

מדינת ישראל
משרד האוצר
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז
ועדת המשנה להתנגדויות
פרוטוקול ישיבה מספר: 2018028 לתאריך ישיבה מיום 16.7.18

הועדה מקבלת את המלצת החוקר בנימוקיו. יחד עם זאת, יש להטמיע את תממ/ 3 / 21 / 36 שאושרה כך שלמתחם J יתווסף שטח לתעסוקה. כמו כן יש להטמיע בתשריט ובהוראות התכנית את הפוליגון ושטחי הבניה על פי התכנית המופקדת לאזור התעסוקה (תכנית מס' 457-0301135) סל שטחי הבניה במתחם זה יתוקנו בהתאם לתכנית המופקדת לאזור התעסוקה.

על גבי השטחים המתווספים לאור אישור תממ/ 3 / 21 / 36 יתווסף סימון "הנחיות מיוחדות" ויובהר בהוראות התכנית כי בשטח זה לא יחולו הוראות חוק התכנון והבניה לעניין תכנית כוללת. הוראות התכנית יתוקנו בתיאום עם היועץ המשפטי לועדה המחוזית.

5. לענין סעיף 3.9 בהמלצת החוקר בנושא תמ"א 35 וצפיפות הבניה באזורים חדשים -

הועדה מקבלת את המלצת החוקר לעניין יחס תמ"א/ 35, ודוחה את המלצתו לעניין הצפיפות. הועדה קובעת כי צפיפות המינימום תעמוד על 7 יח"ד לדונם במתחמים החדשים 3A, 2A, 1A. במתחמים H, 1F, צפיפות המינימום תהיה 14 יח"ד.

תממ/ 35 / 1 קובעת את צפיפות המינימום לקדימה צורן בהיקף של 7 יח"ד לדונם לפחות. הועדה סבורה כי צפיפות זו ראויה באזורים החדשים המוצעים בצפון התכנית ומערבה, ואילו במתחם H, שמתוכנן להיות מרכז הישוב והכולל שימושים מעורבים, וכן במתחם 1F הגובל בבניה רוויה ניתן וראוי לקבוע צפיפות מינימום גבוהה יותר. הועדה מדגישה שאין בכך להוסיף יח"ד מעבר לקבוע בכל מתחם.

6. לעניין סעיף 3.10 בהמלצת החוקר בנושא אופי הבינוי באזורים החדשים -

הועדה מחליטה לקבל את המלצת החוקר בחלקה. גובה הבינוי במתחמים הקיימים 4A, B, C2, ובמתחם 1C יהיה בהתאם לתכניות התקפות.

במתחמים 1A, 2A, 3A, גובה הבינוי יהיה עד 7 קומות. יש להעלות את הגובה המקסימלי ל-7 קומות, על מנת לאפשר ניצול יעיל של הקרקע בצפיפות שנקבעה ע"י הועדה (מינימום 7 יח"ד לדונם) העלאת הגובה מאפשרת גמישות לעת הכנת התכניות המפורטות. גובה של 7 קומות מהווה בניה מרקמית ועדיין שומר על אופיו של הישוב.

במתחמים 1F, H גובה הבינוי יהיה עד 9 קומות על מנת לאפשר ניצול יעיל של הקרקע בצפיפות שנקבעה (מינימום 14 יח"ד לדונם).

יחד עם זאת קובעת הועדה כי להוראות התכנית יתווסף סעיף הקובע כי לעת הכנת תכניות מפורטות יבחן גובה המבנים גם בהתייחס לבינוי קיים הגובל.

7. לעניין סעיף 3.11 בהמלצת החוקר לנושא יח"ד קטנות וגודל יח"ד ממוצעת -

הועדה דוחה את המלצות החוקר. גודל ממוצע של יח"ד המוצע ל 125 מ"ר הינו גבוה מידי, ואינו מקובל כיום בתכניות עדכניות. לפיכך קובעת הועדה, כי גודל ממוצע של יח"ד במתחמי הפיתוח החדשים יוותר 110 מ"ר הכולל שטח עיקרי + שטח שרות על קרקעי. הממוצע לא כולל יח"ד קטנות. יקבע בהוראות התכנית כי ניתן יהיה להוסיף שטחי מרפסות בגודל של 12 מ"ר.

הישוב קדימה צורן מאופיין מחד בהיקף גדול של יח"ד גדולות וגדולות מאד ומאידך בהיקף נמוך של יח"ד קטנות. הועדה סבורה שמצב זה פוגם ביכולת לאפשר פתרונות דיור למגוון רחב של אוכלוסיה ובהם זוגות צעירים, אנשים מבוגרים, סטודנטים, ואוכי בעלת צרכים מיוחדים. לפיכך מחליטה הועדה לקבוע את היקף יח"ד הקטנות ל 25% מכלל יחידות הדיור בכדי לאפשר תמהיל נכון של יח"ד, ומלאי ראוי של יח"ד קטנות ובהישג יד בישוב. הועדה קובעת כי גודל יח"ד קטנה יעמוד על שטח כולל של 80 מ"ר. שטחי הבניה יתוקנו בהתאמה בכל מתחם.

יובהר במסמכי התכנית שיח"ד הקטנה המוצמדת לא תוגבל דווקא לקומת הקרקע. וכן יתווסף סעיף הקובע כי במתחמי הפיתוח החדשים תתאפשר בניית יחידות דיור קטנות גם

מדינת ישראל
משרד האוצר
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז
ועדת המשנה להתנגדויות
פרוטוקול ישיבה מספר: 2018028 לתאריך ישיבה מיום 16.7.18

כיחידות עצמאיות וגם כיחידות סמך המהוות יחידת בעלות אחת בהתאם להוראות התכנון המפורט.

בנוסף, יובהר בהוראות התכנית כי אין בהוראות התכנית כדי לפגוע בהוראת השעה לעניין פיצול דירות.

8. לעניין סעיף 3.14 בהמלצת החוקר בנושא הפקעות -

הועדה מקבלת את המלצות החוקר בחלקן ומציינת כי יעודי הקרקע בתכנית הינם כוללניים וברמה המתארית, לפיכך התכנית אינה משנה את יעודי הקרקע הקיימים ברמה המפורטת לרבות שטחים שסומנו לבנייני ציבור ושצ"פ. הועדה לא מוצאת לנכון להגביל בשלב זה את היקף שטחי הציבור. אלו יבחנו לעת הגשת תכניות מפורטות, לרבות שאלות הנוגעות לאופן הקנייתם.

להוראות התכנית יתווסף סעיף לפיו בתכניות לאיחוד וחלוקה שיוכנו למתחמים, שימצאו ראויים לאיחוד וחלוקה, יילקח בחשבון מצבן התכנוני הקודם של החלקות ערב אישורה של תכנית המתאר.

אין באמור כדי לחייב הקניית שטחי ציבור בדרך של איחוד וחלוקה, אופן ההקניה של שטחי ציבור יבחן לעת התכנון המפורט בהתאם לדין.

9. לעניין סעיף 4.1 בדוח החוקר מתחם F -

הועדה מקבלת את המלצת החוקר למעט לנושאים הבאים:

לענין כביש 562 ראה סעיף 2 לעיל.

הועדה דוחה את המלצת החוקר לעניין יעודי הקרקע, ומחליטה להותיר את כל השטח ביעוד מעורב מגורים, מבני ציבור, ותעסוקה על מנת לאפשר את מירב הגמישות לעת הגשת התכניות המפורטות.

יחד עם זאת, מכיוון שבחלק הגובל במתחם מצפון קיים מבנה ציבור, ונכון לעבותו ולאפשר שימושים ציבוריים נוספים באזור זה, יש להוסיף להוראות כי לעת הגשת התכניות המפורטות במתחם זה תינתן עדיפות לקביעת שטח למבני ציבור בחלק הצפוני של המתחם כהמשך לשטח למבני ציבור הגובל בו.

10. לעניין סעיף 4.2 להמלצת החוקר בנושא מתחם G -

הועדה מקבלת את המלצת החוקר בנימוקיו ומוסיפה כי בתכנית מפורטת רשאי מוסד התכנון לדייק את גבולות השמורה, על פי הקיים בשטח ולאחר קבלת חו"ד אקולוגית בדבר היקף השטח הדרוש לשמירה על הקיים.

11. לעניין סעיף 4.4.3 בהמלצת החוקר בנושא מתחם A שצ"פ שב"צ ומה שביניהם -

הועדה מקבלת את המלצת החוקר בנימוקיו למעט לעניין תאי שטח 167, 168 -

הועדה סבורה כי יש לשנות יעודם של תאי שטח 167, 168 המצויים במרכז הישוב ליעוד שב"צ משולב בשצ"פ. מדובר בשני שבצ"ים מאושרים הממוקמים בין דרכים מקומיות, עם נגישות

מדינת ישראל
משרד האוצר
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז
ועדת המשנה להתנגדויות
פרוטוקול ישיבה מספר: 2018028 לתאריך ישיבה מיום 16.7.18

טובה גם להולכי רגל. בעת הכנת תכניות מפורטות למתחם 4A נכון יהיה לקבוע את השימוש הראוי בשטחים אלו.

12. לעניין סעיף 4.4.6 בהמלצת החוקר בנושא תא שטח 117 -

הועדה דוחה את המלצת החוקר לעניין צרוף תא שטח 117 למתחם C. מתחם 3A הינו מתחם למגורים היוצר את הדופן המערבית של קדימה. הועדה סבורה שנכון לתכנן מתחם זה בשלמותו או לכל הפחות לערוך מסמך מדיניות למתחם בשלמותו, לצורך קביעה מיטבית של אופי הבינוי בממשק עם הבינוי הקיים וכדופן מערבית לישוב, ולעניין פריסת יעודי הקרקע ושטחי הציבור במתחם.

13. לעניין סעיף 4.4.7 בהמלצת החוקר לנושא תא שטח 5080 במתחם A4 -

הועדה דוחה את המלצת החוקר בחלקה ומחליטה להותיר את תא שטח 5080 בתחום מתחם 4A. הועדה סבורה כי נדרשת ראייה כוללת אשר תבחן את צורכי הישוב הקיים ותקבע את עקרונות פיתוחו מתוך ראייה רחבה. תא שטח 5080 הינו עתודת קרקע גדולה שאינה מפותחת במלואה ומהווה נדבך חשוב בתכנון מתחם 4A.

14. לעניין סעיף 4.5 בהמלצת החוקר בנושא תוספת שטחים עיקריים תת קרקעיים -

הועדה דוחה את המלצת החוקר. אין מקום להוסיף שטחים עיקריים מעבר לשטחים שנקבעו בתכנית והתבססו על עבודה מקיפה של צוות התכנון. יחד עם זאת, הועדה מבהירה כי שטחי הבניה שנקבעו בתכנית בכל יעודי הקרקע הם שטחים עיקריים ושטחי שרות על קרקעיים. בנוסף לאלה, בתכנית נמפורטת ניתן לקבוע עד 3 קומות תת קרקעיות כשטחי שרות לחניה ומחסנים וכד'. לא תותר העברת שטחי שרות מתת הקרקע לעל הקרקע. ניתן יהיה במידת הצורך לנייד שטח עיקרי על קרקעי אל מתחת לקרקע.

15. לעניין סעיף 4.6 בהמלצת החוקר בנושא מתחם C-

הועדה מקבלת את המלצת החוקר למעט לעניין זכויות בניה ממתחמים להתחדשות עירונית. בעניין התחדשות עירונית סעיף 6.1.2 בהוראות התכנית יתוקן בתיאום עם יועמ"ש הועדה המחוזית כך שלא יהווה שינוי לתמ"א 38 בהתאם לסעיף 23 בתמ"א, שכן תכנית כוללנית לא יכולה להוות תכנית בהתאם לסעיף 23 לתמ"א. גובה הבינוי המופיע בסעיף יתייחס לתכניות להתחדשות עירונית בלבד.

16. לעניין טענות לתחולת התכנית וחוקיות הפרסום -

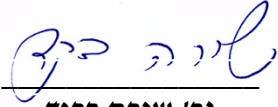
לאחר ששמעה את דברי היועץ המשפטי לועדה, הועדה דוחה את הטענה כי תכנית כוללנית לא יכולה לחול על יותר ממרחב תכנון אחד. הועדה מציינת בהקשר זה כי התכנית הוגשה על ידי מינהל מקרקעי ישראל.

בנוסף דוחה הועדה את הטענה לפגמים בפרסום, התכנית פורסמה כדין לרבות פרסום נרחב על שילוט מעבר לנדרש עבור תכנית כוללנית. הועדה השתכנעה כי הפרסום היה פרסום אפקטיבי וכי הוגשו התנגדויות המשקפות מגוון רחב של קונפליקטים לרבות התנגדות של לב השרון.

בכפוף לאמור לעיל, מחליטה הועדה לתת תוקף לתכנית בהתאם להמלצות החוקר ולהחלטה, ובהתאם להערות טכניות ומשפטיות של לשכת התכנון.

מדינת ישראל
משרד האוצר
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז
ועדת המשנה להתנגדויות
פרוטוקול ישיבה מספר: 2018028 לתאריך ישיבה מיום 16.7.18

7.18.23
תאריך



גב' שירה ברנד
יו"ר הועדה המחוזית מחוז מרכז



גב' רותי ברבי
מרכזת ועדת התנגדויות