

14 מרץ, 2017
ט"ז אדר, תשע"ז

לכבוד
מר חיים ביבס
יו"ר מש"מ

הנדון: קידום מצבן של הרשויות המקומיות בעלות מעמד סוציאקונומי גבוה

חיים שלום,

אנו הח"מ פונים אליך על מנת לרתום אותך לסייע לנו לקדם באופן משמעותי את מצבן הכלכלי של הרשויות שבנדון.

כידוע, הרשויות הח"מ נמצאות במצב מיוחד: מצבם הכלכלי של מרבית תושבי הרשויות הוא טוב מאוד. ואולם מצבה הכלכלי של הרשות הוא מתחת לסביר ואף ברשויות מסוימות רע עד כדי כך שחלק מהח"מ מתקשים מדי שנה לאזן את תקציב הרשות!!

הסיבה הראשונה למצב זה קשורה בעובדה כי רוב הח"מ אינן זוכות לקבלת תקציבי איזון ופיתוח בשל מעמדן הסוציאקונומי או שחלקן מקבלות סכומים זעומים שכלל אינם עולים בקנה אחד עם צורכיהן.

הסיבה השנייה היא שרירות ליבו של השלטון המרכזי במדינת ישראל אשר מבקש לממן שירותים ממלכתיים באמצעות ההכנסות העצמיות של הרשות המקומית בין אם באמצעות מציג בתקציבים בלתי רגילים מקרנות הפיתוח ובין אם באמצעות מציג באמצעות שימוש בארנונה.

מדובר בתהליך שהחל כבר לפני כ-10 שנים. במסגרת התהליך חוקקו חוקים ותקנות רבים שצריך ממון רב כדי לממן את יישומם. למרבה הצער המחוקק, או הגוף שהתקין את התקנה, היה אדיש והתעלם מהעובדה כי הרשויות המקומיות לא יוכלו לעמוד בכך כלכלית. חלק מהרשויות התמודדו עם תהליך זה על ידי העלאת הארנונה אך בשנים האחרונות נחסם אף אפיק זה (כמעט לחלוטין) – מהלך אשר מכביד עוד יותר על הרשויות הח"מ. ולא זו אף זו: נאסר על רשויות מקומיות להסתייע במקרים ספציפיים (קרן חינוך יישובית לדוגמא) לגבות כספים מתושבים אף אם התושבים חפצים בכך.

כעת מתרחש הגרוע מכל: חלק מהח"מ כבר צמצמו בכמות ואיכות השירותים הניתנים לתושביהן כדי לאזן את תקציביהן. החלק השני, שעדיין לא צמצם, מתחיל להיערך לכך.

כאמור, תוצאת התהליך הנ"ל היא פגיעה מתמשכת קשה בתקציב השוטף של הרשות וגם בתקציב הפיתוח שלה.

קיימות דוגמאות רבות אך נביא רק מעט על מנת להמחיש את טענותינו :

1. **היטל הטמנה**- לא נרחיב הרבה על ה"פארסה" הנקראת היטל הטמנה. רק נאמר שמדובר בהוצאה שברשויות רבות מגיעה לכ 1 אחוז מתקציבה השוטף של הרשות!! ברשויות הח"מ המצב חמור יותר. הרי ההסדר העקרוני באשר להיטל היה, בין היתר, שכספי ההיטל ישובו לרשויות לצרכי הגברת המיחזור. בפועל ברוב הקולות הקוראים בשנים האחרונות נחסמה דרכן של רשויות בעלות מצב סוציאקונומי גבוה. תוצאת הדברים היא שהח"מ משלמות עשרות מיליוני ₪ לקרן הניקיון מדי שנה אבל לא מקבלות מאום בתמורה!!
2. **חסימת תקציבים ממשרד התרבות והספורט**- הח"מ ממעטות לקבל תקציבים מסוג זה בשל הצבת המשתנה הסוציאקונומי של 1 עד 6 ברוב הקולות הקוראים כתנאי סף.
3. **חסימת תקציבים ממשרד השיכון**- הח"מ כמעט לחלוטין לא זוכות לקבלת תקציבים ממשרד זה בשל הצבת המשתנה הסוציאקונומי של 1 עד 6 ברוב הקולות הקוראים כתנאי סף.
4. **תקצוב דיפרנציאלי בתכנית מתקנים 2020 של הספורטוטו**- הח"מ נדרשות לממן המתקן שהספורטוטו היקצה להן מתקציבי הפיתוח שלהן בסכום של 70% מעלות הפרוייקט!! ממש כך ובלי בושה!! האם ברשויות הח"מ לא ממלאים התושבים טפסי ספורטוטו?
5. **שיטור קהילתי ועיר ללא אלימות**- סיוע המשרד לביטחון פנים הן בנושא השיטור הקהילתי והן בנושא עיר ללא אלימות מביא בחשבון את המשתנה הסוציאקונומי.
6. **מימון הסייעת השנייה**- אין חולק על חשיבות הגברת צוות ההוראה בגנים אבל זהו שירות ממלכתי שהינו מטלה של משרד החינוך. מדוע אנו צריכים להשתתף בכך. עלינו בנושא זה ממימון של 13 אחוז בסייעת הראשונה ל 20 אחוז בסייעת השנייה: הכבדה כלכלית נוספת על התקציב השוטף.
7. **תקצוב דיפרנציאלי של משרד החינוך בתשלום אגרת שכפול חומרי מלאכה וערכות טכנולוגיות**- זו דוגמא גרוטסקית במיוחד. גם בדברים כאלו משרד החינוך מנצל את הח"מ!!

כאמור, קיימים עשרות מקרים של קיפוח תקציבי של הח"מ אבל הבאנו רק מקצת לשם המחשה.

הדוגמאות להלן הן ייחודיות לח"מ. יש לזכור כי קיימות בנוסף גם הוצאות אדירות נוספות כמו הנגשה לנכים, בטיחות מתקנים, דרישות מכבידות של רשות כב"א, הסכם השכר הקיבוצי מראשית 2016, הסעות בחינוך וברווחה ועוד שמכבידות על כלל הרשויות המקומיות ואף הן- יש בהן כדי להכביד הכבדה כספית של ממש על הח"מ.

מה אנו מבקשים לשנות?

- 1. מתן תקציבי האיזון לרשויות לא רק לפי המשתנה הסוציאקונומי אלא גם לפי היכולת הכלכלית האמיתית של הרשות.** אנו מברכים את מש"מ על ועדה הפועלת בימים אלו בניסיון להתמודד עם הנושא ומצפים ללוחות זמנים מוגדרים לסיום עבודתה.
- 2. מניעת חסימת האפשרות לח"מ להתמודד בקולות קוראים- כל רשות במדינת ישראל צריכה להיות בעלת אפשרות לקבלת תקציב בקול קורא בלי קשר למצבה הסוציאקונומי.** אפשר לתת יותר לרשות חלשה ופחות לרשות חזקה אבל חסימה מוחלטת איננה ראוייה ואיננה הוגנת.
- 3. ביטול כל תקציב דיפרנציאלי קיים והתנגדות גורפת להרחבת המהלך של תקצוב דיפרנציאלי.**
- 4. קידום הבג"ץ בנושא היטל ההטמנה אשר הוגש בנובמבר 2015.**




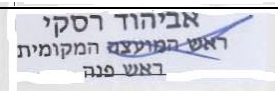

ברור לנו כי רק מעורבות אינטנסיבית של מרכז השלטון המקומי יכולה להביא לשינוי.

נודה לתיאום פגישה עם כל הח"מ.

**העתק: מנכ"ל משרד הפנים, מר מרדכי כהן
מנכ"ל מרכז השלטון המקומי מר שלמה דולברג**

על החתום :

מס' סדר	מועצה המקומית	שם ראש המועצה	חתימה
1	אורנית	שלומי לנגר	
2	אלפי מנשה	שלמה קטן	
3	אלקנה	אסף מינצר	
4	בית אריה – עופרים	אבי נעים	
5	בית דגן	רחמים תנעמי	
6	בנימינה – גבעת עדה	פינקי זוארץ	
7	הוד השרון	חי אדיב	
8	הר אדר	חן פיליפוביץ'	
9	זיכרון יעקב	זיו דשא	
10	יסוד המעלה	אילן אור	
11	כוכב יאיר – צור יגאל	שימי אליאל	
12	כפר ורדים	סיון יחיאלי	
13	כפר יונה	אפרים דרעי	
14	כפר שמריהו	דרור אלוני	
15	כפר תבור	יוסף דולה	
16	מזכרת בתיה	מאיר דהן	
17	מטולה	דוד אזולאי	
18	מיתר	אבנר בן גרא	

	מוטי לנדאו	סביון	19
	פיני בדש	עומר	20
	שביט מס	צורן – קדימה	21
	דוד אריאלי	קרית טבעון	22
	עפר בן אליעזר	רמת ישי	23
	אביהוד רסקי	ראש פינה	24
	גיל ליבנה	שוהם	25