



לשכת מנכ"ל המועצה

15 דצמבר, 2024

פרוטוקול מלא (תמלול) מליאת מועצה שלא מן המניין מס' 13

שהתקיימה ביום ג' 24.9.24

ראש המועצה	-	גב' קרן גרין	משתתפים:
חבר מועצה	-	מר יצחק גולברי	
חברת מועצה	-	גב' אלה קאופמן	
חבר מועצה	-	מר שלומי מוכתר	
חברת מועצה	-	גב' איילת אדלר	
חבר מועצה	-	מר שניר גולן	
חבר מועצה	-	מר תומר יעקב	
חבר מועצה	-	מר צפרייר פדלון	
חבר מועצה	-	מר עומרי רצון	
חברת מועצה	-	גב' אפרת שניידר	
חברת מועצה	-	גב' יעל בן מרדכי	
חבר מועצה	-	מר גידי אמבוס	נעדרו:
חבר מועצה	-	מר דורון אריה	
יועץ משפטי	-	עו"ד אבינועם פרץ	מוזמנים:
גזברית המועצה	-	גב' ציפי וקנין	
מבקרת המועצה	-	גב' דקלה נדב	
דובר המועצה	-	מר נועם אלטחן	
מנהל מחלקת תיאום ובקרה וממונה נגישות	-	מר רועי איצקוביץ'	

סדר יום

להלן סדר היום

1. דיון בדוח השנתי לשנת 2023 שהגישה מבקרת המועצה ונציבת תלונות הציבור.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.24.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה שלא מן המניין מספר 13 לשנת 2024

1. דיון בדוח השנתי לשנת 2023 שהגישה מבקרת המועצה ונציבת תלונות הציבור.

גב' גרין, ראש המועצה : אני פותחת את ישיבת מליאת המועצה שלא מן המניין מס' 13. על סדר היום דיון בדוח השנתי לשנת 2023 שהגישה מבקרת המועצה ונציבת תלונות הציבור ופרוטוקול ועדת הביקורת מיום 6/8/2024. בפתח הדברים אני רוצה להודות למבקרת, דקלה נדב, על עבודה מקצועית, מסורה, עניינית בעשר אצבעות ובאופן שמשפר את הארגון. אחד הדברים של התרבות הארגונית זה כל הזמן להשתפר, ללמוד ולהשתפר, להסיק מסקנות ולהשתפר. בעיני ארגון טוב הוא ארגון לומד. והעובדה שדקלה מובילה ביקורות ענייניות שמסייעות לנו לשפר תוך כדי תהליך אפילו, מאד, מאד מוצלחת, עבודה בשיתוף פעולה עם מנכ"ל המועצה שממונה למעשה על צוות תיקון ליקויים. וזה הזמן באמת להודות ולהוקיר את העבודה. אני רוצה להודות לוועדת הביקורת על ההשקעה של הזמן והמסירות בדיונים שקיימתם בדוח מבקרת המועצה וההמלצות. המבקרת תציג את הדוחות, את ההמלצות, לאחר מכן ועדת ביקורת תעדכן בהמלצות ואז אנחנו נקיים הצבעות, אתה תדייק אותנו בנושא ההצבעות, אבינועם, נקיים הצבעות על מה שנדרש. בבקשה.

דקלה נדב :

לטובת חברי המועצה החדשים שלא היו בקדנציה הקודמת שאולי פחות מכירים אותי ואת תפקיד הביקורת, אז אני אגיד כמה מילים מקדימות. אני משמשת כמבקרת המועצה קרוב לשלוש שנים אוטוטו, הזמן רץ כשנהנים. אני לפני כן הייתי סגנית המבקר הפנימי במערכת בתי המשפט. אני גרה בכפר סבא, יש לי שתי בנות. ממש, ממש בקצרה על תפקיד הביקורת. בכל רשות מקומית מכהן מבקר. זה תפקיד סטטוטורי מכוח פקודת העיריות, מכוח צו המועצות המקומיות. במסגרת התפקיד שלי אני עורכת ביקורות בנושאים שונים שבהם יש איזה שהיא חשיפה של המועצה לסיכונים. התפקיד שלי הוא בעצם לבדוק את פעולות תהליכי העבודה מבטיחים לנו עמידה בחוקים ובתקנות. ובגדול לבדוק את הפער בין הנורמה המחייבת או הרצויה לבין מה שקורה בפועל. מגבשת מסקנות וממליצה המלצות לשיפור ולתיקון הליקויים. המטרה של הביקורת היא לא לחפש אשמים ולא לתלות אף אחד על עץ גבוה, המטרה היא באמת לשמש כלי ניהולי כדי לעזור למועצה לשפר את הביצועים שלה ולהגשים את היעדים שלה. אז דוח מבקרת המועצה, נתחיל ממנו, לשנת 2023, מונח לפניכם. הוא נשלח אליכם גם במייל לפני כמה חודשים יחד עם הערות ראש המועצה. במייל הזה גם נשלח אליכם דוח תלונות הציבור. אני יוצאת מתוך נקודת הנחה שכולכם קראתם את הדוחות פעמיים.

גב' גרין, ראש המועצה : או את התקציר, גם התקציר זה טוב.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 09-8902-999



לשכת מנכ"ל המועצה

דקלה נדב:

ולכן אני אציג את הממצאים בקצרה, לא את כולם כי זה באמת דוח שמכיל בתוכו כמה דוחות, 170 עמודים, אז קצרה היריעה. אבל אנחנו ננסה לעמוד על עיקרי הממצאים ואחרי זה אני אתן את הבמה גם לשאלות, לדיון וגם לחברי ועדת ביקורת. חלק מהליקויים שהועלו בדוחות כבר תוקנו תוך כדי הביקורת. נקבעו כבר מספר מפגשים של צוות תיקון ליקויים כדי לטפל בכל הפערים שנתרו. צוות תיקון ליקויים, למי שלא יודע, זה צוות שמוקם לפי חוק אחרי הדיון במליאת, בראשות מנכ"ל כמו שאמרה קרן. ובעצם כשמו כן הוא, הוא אמור לפעול לתיקון הליקויים בדוחות. עוד דבר לפני שמתחילים, אני גם מבקשת להודות לקרן ולעמיתים, שלא נמצא איתנו היום, על ההתייחסות באמת רצינית לממצאי הביקורת. על הגיבוי ועל התמיכה. אני חושבת שכשהביקורת מקבלת כזו רוח גבית מההנהלה אז זה גם מחלחל למטה לעובדים ולמנהלים וככה גם הם מבינים יותר טוב את החשיבות של הביקורת. בכל התקופה שאני עובדת כאן אף פעם לא ניסו להתערב לי בדוח או לשנות ממצאים. וקרן, את תמיד אומרת לי שגם אם לא קל לך לקרוא לפעמים, אז חשוב לך להציף את הדברים ולפעול לתיקון ואני מאד מעריכה את הגישה הזאת, תודה. תודה גם לאבינועם ולאחרון שהם מסייעים לי כל הזמן בסיוע משפטי. תודה על הסבלנות ועל החינוך. ואני מברכת אל ועדת ביקורת הנכנסת, כבר התכנסנו, נפגשנו לדיון בדוח הזה. אני בטוחה שאנחנו נעבור בשיתוף פעולה לאורך כל הקדנציה. איפה יעל?

היה לה משהו אישי.

צפריה פדלון:

דקלה נדב:

טוב, אנחנו נתחיל. פארק הגולן שנקרא גם פארק קופלמן, תיכף נדבר גם על השם. הוא נמצא ברחוב הגולן בקדימה והוא תוכנן והוקם בהובלה של אגף הנדסה. העלות של הפרויקט היתה כ-2.3 מיליון פחות או יותר, הביקורת הזאת נערכה לבקשתה של קרן, לאור כל מיני קשיים שהעלה בפניה המהנדס הנכנס. ואנחנו נעבור על חלק מהממצאים, מי שרוצה, הכל נמצא בצורה מפורטת בדוח. הדבר הראשון, הוספת פרויקט לחוזה קיים לריבוי קבלנים. הבניה של הפארק בוצעה בכמה שלבים, לאורך מספר שנים, בהתאם לקצב הקבלה של המימון. קיבלנו כל פעם ממקורות מימון שונים את הכספים. מפעל הפיס השתתף, היה קרן שצ"פ, היו תרומות. כל פעם שהתקבל בעצם מימון חלקי לפרויקט אז אגף הנדסה הסתייע בקבלנים שכבר יש איתם חוזה קיים לפרויקטים אחרים בישוב, וכל פעם עם קבלן אחר ולדרך הזו, לשיטה הזו יש כמה חסרונות שמפורטים בדוח. ההמלצה שלי היתה לנהל מראש מכרז אחד לטובת כלל העבודות בפרויקט, עם קבלן אחד שבעצם ההתחייבויות החוזיות מוגבלות כל פעם להיקף התקציבי באותו שלב. להתקשרות עם קבלן אחד לאורך כל הפרויקט יש יתרון שאי הקבלן יודע כבר מה נעשה בכל שלב, מה בוצע, מה לא בוצע. הוא אחראי על כל הפרויקט מול המזמין מאי עד ת' והוא גם לא יכול להטיל את האחריות על כל מיני גורמים אחרים שעמדו לפניו, כמו שהיה בפועל בפרויקט הזה. התקשרות עם קבלן במכרז שאינו מתאים לאופי העבודה הנדרשת, עם הקבלן האחרון שעבד בפארק, הוא ביצע את רוב העבודות בפארק, איתו המועצה דווקא כן התקשרה במכרז

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 09-8902-999



לשכת מנכ"ל המועצה

נפרד, באמצעות משכ"ל, אבל במכרז לא מתאים, במכרז מסגרת לעבודות אחזקה מזדמנות. שזה מכרז שהוא לא מתאים לפרויקט הקמה של פארק. המכרז המתאים זה מכרז לעבודות פיתוח. וצריך להבין שלהתקשרות לא מתאימה יש השלכות, יכולות להיות השלכות על הפרויקט. גם כי במכרז לעבודות פיתוח דרישות הסף מהמציעים הן הרבה יותר גבוהות. נדרשת מומחיות יותר גבוהה, זה לא עבודות אחזקה ותיקונים. נדרש ניסיון יותר גדול. וגם זה יכול לפגוע במציעים פוטנציאליים שאולי כן היו ניגשים למכרז אם היו יודעים שמדובר בפועל בפרויקט פיתוח ולא בעבודות אחזקה. ליקויים בהליכי התכנון של הפרויקט. אני אתן שתי דוגמאות, כי באמת, זה פרק שלם והיו כל מיני ליקויים בתהליכי התכנון. כתב הכמויות שהוכן לפרויקט היה שונה מאוד, בלשון המעטה, ממה שבוצע בפועל. אצל אחד הקבלנים יותר מ-90% מהסעיפים שבוצעו בפועל, שהיו בחשבון, או שהם לא הופיעו בכתב כמויות או שהם הופיעו בכתב הכמויות אבל היו פערים מאוד, מאד משמעותיים בכמויות. פערים של 100 ו-200 ו-300%. גם אצל קבלן אחר היו הבדלים מאד, מאד משמעותיים וגם עבודות שהצורך בהן היה ידוע מראש, עוד בשלב התכנון, שעלו בדוח יועצת הבטיחות בשלב התכנון, שעלו על ידי אדריכלית, משום מה לא הופיעו בכתב הכמויות ולא נלקחו בחשבון בהיערכות התקציבית. שימוש בכספי תב"ר למטרות שונות ממטרות התב"ר, שזה דבר שהוא אסור. לדוגמא שלטים בסימון נגישות שנעשו בפארק הגולן, במקום לשלם אותם מהתב"ר של הפרויקט שולמו מתב"רים אחרים. והיה גם שימוש הפוך, עבודות שלא קשורות לפארק כמו עצים שניטעו ברחובות אחרים בכלל, נלקחו מהתב"ר של פארק הגולן. הרישום בתב"רים תוקן על ידי הגזברות בסוף הביקורת. המסירה של הפרויקט, הליך המסירה אינו שלם. המסירה של הפרויקט בוצעה בלי ניהול פרוטוקול מסודר, בלי שהתקבל מהחברה המנהלת דוח שאומר בכלל אם הקבלן ביצע את התיקונים שהוא נדרש לעשות עד מועד המסירה. אני הייתי בפארק, צילמתי, יש בדוח כמה תמונות של דברים שנראה על פניו שהם לא תוקנו על ידו. אבל בשלב כזה, אחרי שכבר קיבלנו את הפארק ועשינו בו שימוש, אנחנו נמצאים בעצם בעמדה יותר חלשה מול הקבלן. לך תוכיח עכשיו שהליקויים האלה הם באחריותו. נושא נוסף, העדר בקרה על חשבונות הקבלן. הקבלן הגיש חשבון ראשון רק כש-80% מהעבודות כבר בוצעו, ולא כל חודש כמו שהוא נדרש בחוזה. ושוב, מצב כזה מקטין את יכולת השליטה של מנהלי הפרויקט, כי בשלב הזה ראיות, במירכאות, חלקן כבר טמונות בתוך התשתיות, יש קושי לוודא אם הן בוצעו או לא בוצעו. ובטח שאי אפשר לעצור עבודות בשלב הזה. גם לא הוגשו אסמכתאות ממשכ"ל או מהקבלן למשכ"ל. בכל מקרה אגף הנדסה לא קיבל אסמכתאות שמאפשרות בדיקה כמו אספקה של חומרים, יומני הקבלן, אישור מהאתר שאליו פונתה הפסולת, דפי חישוב, חשבוניות על אספקה של חומרים. כל הדברים האלה לא הוגשו ולכן במצב כזה אתה לא יכול באמת לבצע בקרה אמיתית על החשבון. פארק הגולן או פארק קופלמן. לפי כללי מפעל הפיס שהשתתף במימון של הפרויקט במיליון שקלים, בעצם לא ניתן לקבל מימון לטובת הנצחה.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2019.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

ופה אנחנו בבעיה כי למרות זאת הפארק בעצם נקרא גם פארק קופלמן על שם משה קופלמן, וזה חושף את המועצה לסיכון של דרישה מפעל הפיס להחזרת המימון. אז ההמלצה שלי היתה לבחון ביחד עם היועץ המשפטי, ביחד עם המשפחה של המנוח, לבחון דרכים חלופיות להנצחה.

לא הבנתי, למה אסור להנציה, לקבל תרומה?
זה הכללים של מפעל הפיס, הוא קבע,
אה, בגלל שזה משותף למפעל הפיס.

יצחק גולברי :

דקלה נדב :

יצחק גולברי :

דקלה נדב :

הוא מימן במיליון שקלים, אבל הוא לא מוכן שזה יהיה פארק הנצחה. אז אם אנחנו רוצים את המיליון שקלים האלה שישארו אצלנו, אז צריך לחשוב איך. נעלים לניהול פרויקטים בישוב אין בכלל. אני קצת חופרת כל הזמן על החשיבות של נהלים. כדי לסייע העברתי גם לאגף הנדסה תיק נהלים לדוגמא מרשויות אחרות. אני חושבת שלא צריך להמציא את הגלגל מחדש, אפשר בהחלט להיעזר בנהלים של רשויות אחרות. כמוכן צריך לעשות את זה בחוכמה ולהתאים אותם לצרכים שלנו ולאילווצים שלנו. הדבר האחרון שאני אדבר עליו בהקשר של הפארק, זה על חוסרים בתיק הפרויקט. שבאמת הרבה מסמכים מהותיים מאד היו חסרים בתיק הפרויקט. יומני קבלנים, חוברת תנאי התקשרות של 70 עמודים עם הקבלן, שבלי זה אני באמת לא מבינה איך אגף הנדסה יכול לבצע בדיקה שהקבלן עושה באמת את מה שהוא נדרש לפי החוזה. ויש שם גם כל מיני כלים איך לטפל בכל מיני הפרות, אם הן קורות, בלי זה קשה באמת לבצע בדיקה.

נעבור לביקורת שניה בנושא הסעות תלמידים בחינוך המיוחד. בחוק נקבע שילד עם מוגבלות, מגיל 3 עד 21, זכאי להסעה מהבית למוסד החינוך וחזרה ממנו, בהתאם לקריטריונים מסוימים. התכנון והביצוע של מערך ההסעות בעצם בהובלה של אגף החינוך, במועצה. משרד החינוך משתתף באופן חלקי במימון ההסעות, הוא גם משמש כגורם מפקח. בשנת 2022, ערכתי את הביקורת הזאת ב-2023 ואז ראיתי שב-2022 הוצאנו כ-7 מיליון שקלים על ההסעות ועל המלווים, רק בחינוך המיוחד. זה הרבה כסף וזה נושא שמשקיעים בו הרבה. אז הנושא הראשון, דוח שמטרתו מיצוי הכנסות לא טופל. ההשתתפות של משרד החינוך בעצם במימון ההסעות מותנית בדיווחים שמעביר אגף החינוך למשרד החינוך על המסלולים. ודוח של רואה חשבון שבעצם המועצה הזמינה בעצמה כדי לראות איך אפשר להביא למיצוי הכנסות ממשרד החינוך, נשאר בגדר טיוטה ולא המשיכו לטפל בו, למרות שעלו בו נקודות מאד חשובות ששווה לבחון אותן, כל מיני מסלולים שלא דיווחו עליהם למשרד החינוך, או הרבה מאד מסלולים שאפשר היה לבקש עליהם עדכון תעריף, לפי כל מיני נורמות שקבע משרד החינוך. וזה חבל, כי באמת כל דיווח כזה זה כסף ואני חושבת שלא מאוחר לעשות את זה.

הנושא של בקרה על חשבוניות, תשלום על הסעות שלא בוצעו בפועל. במסגרת הביקורת עשיתי הצלבה בין תלונות של הורים שהתלוננו על זה שההסעה לא הגיעה או שהמלווה לא

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2024.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

הגיע ושהם נאלצו לקחת את הילד שלהם לגן או לבית הספר בעצמם, לבין החשבוניות. ומה שהתברר זה שבעצם המועצה שילמה על השירות הזה גם כשהוא לא ניתן. זאת אומרת המלווה לא הגיע, ההסעה לא הגיעה והמועצה שילמה למלווה ולהסעה. העדר מידע על כשירות המסיעים והמלווים, כל מיני מסמכים שנדרשים לפי החוזה מהמסיעים ומהמלווים שאמורים להעיד על הכשירות שלהם לבצע את התפקיד, לא הומצאו באופן מלא למשכ"ל שאיתה התקשרנו גם לגבי חברות ההסעה. למשל רישיונות נהיגה, רישיונות רכב, רשימת רכבים, אישור קצין ביטחון, רשימת מלווים, אישור שהמלווים השתתפו בקורס עזרה ראשונה, אישורים ממשטרת ישראל שאין להם עבר של עבירות מין. זה לא הכל מהכל, אבל בכל חברה היו חסרים חלק מהמסמכים. משכ"ל מבצעת בקורות שטח כחלק מהחוזה שלה איתנו על ההסעות. ובביקורת עלה שבעצם חלק מהליקויים שעלו בבקורות האלה לא טופלו, למרות שמדובר בליקויים משמעותיים. זה קצת מעקר מתוכן את המטרה של הבקורות האלה. דבר נוסף, השימוש בקנסות. ברוב המקרים הוטלו קנסות על איחורים, למרות שהיו הפרות הרבה יותר משמעותיות כמו העסקת קבלני משנה, שזה בניגוד לחוזה ובניגוד להנחיה המפורשת שהוציא עמיקם, מנכ"ל המועצה. ואתם צריכים להבין שכשקבלן משנה מגיע ומסיע אנחנו לא יודעים עליו כלום. כי אם זה אסור אז אנחנו גם לא דורשים ממנו מסמכים, אז אנחנו באמת לא יודעים עליו שום דבר.

(עומרי רצון יצא מהשיבה)

דקלה נדב:

עוד הפרות שהיו, אי ביצוע הסעה, אי המצאת ערבות, זה דברים שהם לא נקנסו עליהם, למרות שהם יותר משמעותיים וחלק מהם אפילו בגדר הפרה יסודית של החוזה. בחלק מהמקרים סכום הקנסות היה נמוך ממה שקבוע בחוזה או שעל אותן עילות הטילו קנסות שונים על חברות ההסעה. למשל חברת הסעה אחת נקנסה על איחור של שעתיים בקנס של 500 שקל. וחברה אחרת על איחור קטן יותר ב-1000 שקלים. אז כמובן ההמלצה היא שזה יהיה לפי החוזה ובאופן שוויוני. ולקנס גם על הפרות משמעותיות יותר, כי הקנסות האלה זה לא רק בשביל הכסף, זו באמת הרתעה של המסיעים כדי שהפרות האלה לא יקרו שוב. הנושא האחרון שאני אדבר עליו בביקורת הזו זה הנושא של תחנות ההסעה. הרשות המקומית היא זו שאחראית להתקנה ולתחזוקה של תחנות ההסעה בישב שלנו כמובן. נקבעו בחוזר מנכ"ל ובתקנות כל מיני הוראות בטיחות שונות. בבדיקה מדגמית שלי בשני בתי ספר מצאתי ליקויים וחשוב באמת לבצע בדיקות יזומות ורוחביות, בדיקות שלא נעשו עד למועד הביקורת. יכול להיות שבינתיים כן נעשו. על מנת לוודא שאנחנו עומדים בכל התקנים ובהוראות.

נמשיך לביקורת הבאה – תקנות הגנת הפרטיות ואבטחת מידע. בשנים האחרונות יש עליה משמעותית בהיקף האיומים במרחב הסייבר, גם ברשויות מקומיות, וזה כתוצאה מזה שרשויות מקומיות התחילו יותר, גם אנחנו התחלנו לספק יותר שירותים דיגיטליים, לעשות יותר שימוש במערכות מידע ממוחשבות. כלומר, עם הקדמה, שהיא מבורכת, הגיעו גם צרות

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 09-8902-999



לשכת מנכ"ל המועצה

אחרות. חלק מהפרטים בדוח הזה הושחרו על ידי ממונה אבטחת מידע לבקשתי. יש כאן את הדוח המלא והלא מושחר למי שסקרן לקרוא, ויש את זה גם בתיק הביקורת. הסיבה שהם הושחרו זה באמת כי אלה פרטים רגישים, לא לתת רעיונות להאקרים איך לנצל את נקודות התורפה שלנו. אני כן רוצה לציין שהמועצה פעלה בכל מיני דרכים כדי להיערך לסיכונים, עוד לפני שהביקורת בכלל נכנסה לתמונה. נערך סקר סיכונים, מונתה ועדת היגוי, יש תוכנית עבודה שנתית. זאת אומרת יש פעולות. יש דרך לעשות, כמו שאתם רואים במצגת יש פה לא מעט ממצאים. אבל בסך הכל רועי מתכלל את הנושא הזה בצורה יפה ועובדה שבאמת דברים נעשו עוד לפני שהתחלנו לבדוק. הביקורת הזו נעשתה בחלקה בשיתוף ובהתייעצות עם חברה שמתמחה בנושא אבטחת מידע, בעיקר בחלקים שנוגעים לסקר הסיכונים ולמבדקי החדירה שנעשו.

גב' גרין, ראש המועצה: אני אומר שאנחנו מדברים פה על שגרה. אחד האיומים שאנחנו מתייחסים אליהם בימים אלה בחירום וגם אליו נערך, זה עניין של מתקפת סייבר.

(עומרי רצון שב לישיבה)

גב' גרין, ראש המועצה: ופה זו עוד היערות מעבר להיערכות הרגילה של המועצה, שנידרש להיערך לזה בצורה כוללת

אולי באשכול השרון או רשויות אחרות, אנחנו בבדיקה על זה. זאת אומרת מה שנעשה כרגע במועצה ומה שהביקורת עשתה, מבחינתי זה לשגרה. אבל כמו איומים אחרים שאנחנו מתייחסים אליהם, אז גם איום של מתקפת סייבר הוא אחד האיומים על מועצה מקומית. נכון. ואחד הדברים זה באמת לבנות תוכנית להתאוששות מאסון ודברים מהסוג הזה. אז עיקרי הדברים נמצאים כאן במצגת. אני לא אפרט כאן עכשיו כל נושא ונושא. אני כן אומר שהמשותף לרוב הממצאים האלה זה שהם מייצרים פרצות לאבטחה וחשש לפגיעה בפרטיות. הנה למשל הנושא הראשון, מינוי ממונה אבטחת מידע ללא ניסיון מקצועי מתאים. זה כבר משהו שתוקן תוך כדי הביקורת. אני יודע שהם החליפו את המינוי. ויש פה עוד כל מיני דברים, אני מציעה שנעבור לביקורת הבאה.

הביקורת הבאה היא בעצם ביקורת מעקב. שאלת אותי, אלה, אז מדי פעם אני מבצעת, לא מספיק שעושים ביקורת, זה לא שווה, כדי להשלים את המחזור שבחיי הביקורת בעצם צריך לראות שהדוח לא משמש רק כמעצור לדלת אלא שבאמת מטפלים בו ומתייחסים ברצינות ומתקנים את הליקויים. אז מדי פעם, בנוסף לזה שיש צוות תיקון ליקויים והוא מתכנס ובודק, אני פעם בכמה זמן ניגשת לאיזה שהוא נושא שנבדק בעבר, הנושא הזה של פינוי גרוטאות רכב נבדק על ידי נייעוז, מבקר המועצה הקודם בשנת 2017, ואני בודקת מה נעשה מאז, איזה ליקויים תוקנו, מציפה ליקויים שטרם תוקנו. מה שכן, למרות שמדובר בביקורת מעקב, הביקורת הזו היא קצת שונה כי עלו בה הרבה ממצאים חדשים. זאת אומרת במהות שלה היא חצי ביקורת מעקב וחצי ביקורת חדשה. אז התורה על רגל אחת, חוק שמירת הניקיון קובע כל מיני כללים לפינוי גרוטאות רכב שהושלכו או נזנחו ברחבי הישוב במטרה למנוע מפגעים אסתטיים, בטיחותיים, ביטחוניים. הרשות מפנה את הרכבים

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 09-8902-999

לשכת מנכ"ל המועצה

באמצעות קבלן גרירה למגרש גרוטאות של הקבלן והם נשמרים שם לתקופה מסוימת שנקבעה בחוק. אם במהלך התקופה הזאת בעל הרכב מגיע לשחרר את הרכב, הוא זה שמשלם לקבלן ישירות את דמי הגרירה ואת דמי ימי האחסנה והמועצה לא אמורה לשלם. אני עושה פרומו לממצאים. אם בעל הרכב לא מגיע לשחרר את הרכב, אז בסוף התקופה הרכב נשלח לגריטה או למכירה והמועצה היא זו שמשלמת לקבלן את עלות הגרירה ואת עלות ימי האחסנה. בהערות ראש המועצה ציינה קרן ובצדק שהביקורת הזו היתה מוצלחת מבחינת העיתוי שלה, גם אבינועם היה מעורב, כי זה ממש נעשה לקראת הליך בחירה של קבלן גרירה. והרבה מההמלצות של הדוח בעצם כבר הוטמעו בחוזה ההתקשרות ממש בסיום הביקורת, אז זה היה טוב. למשל אחד הממצאים שהוטמע בחוזה ההתקשרות החדש זה שהקבלן היה גובה תעריף אחד מהמועצה, לפי החוזה שלנו איתו. אבל לגבי בעלי רכבים שבאו לשחרר את הרכב הוא גבה תעריף אחר, גבוה יותר. שזה בעיני לא תקין כי הוא פועל בשם המועצה, הוא לא פועל בשם עצמו. אבל זה לא היה כתוב בחוזה בצורה מפורשת אז הוספנו את זה עכשיו שהקבלן בעצם לא יכול לגבות מחירים אחרים, התעריפים לציבור יהיו זהים לתעריפים שהוא גובה מהמועצה. חיובים כפולים, גם פה זה עלה. הצלבתי בין רכבים ששחררו על ידי הבעלים שלהם ושיש קבלה שהופקה להם על מה שהם שילמו. היו רק שני רכבים שהיתה לגביהם קבלה. והצלבתי אותם עם החשבונות שהמועצה שילמה והתברר שהמועצה שילמה עבור הרכבים האלה. זאת אומרת הקבלן קיבל תשלום פעמיים, גם מהמועצה וגם מבעל הרכב. הוא החזיר את זה בסוף הביקורת, דאגנו שהוא יחזיר את הכסף הזה. ברגע שאין תיעוד לקבלות ואין תיעוד מסודר, זה עוד דבר שהוא קצת חוזר על עצמו בביקורות, הנושא הזה של חוסר בפיקוח ובקרה על עבודה של נותני שירותים חיצוניים. וגם כאן, שוב, כל מיני דיווחים חודשיים שהקבלן בעצם אמור לדווח למועצה כל חודש ושבעצם אמורים לתת לנו אינדיקציה מה נעשה, איך נעשה. אז זה לא הועבר וזה מקטין את היכולת שלנו לוודא שבאמת השירות שאנחנו צריכים לקבל מתקבל ושנחנו משלמים רק על מה שאנחנו אמורים לשלם. אז טוב עשינו שיש שיפורים בחוזה, אבל במקביל צריך לוודא, חשוב מאד לוודא שהוא גם מיושם. המידע באתר והנוהל לא היו מעודכנים. גם זה, למיטב ידיעתי דוד כבר דאג לתקן. זהו, עד כאן הנושא של הביקורת, עוד מעט נעבור לנושא של תלונות הציבור. אבל אני פותחת לדיון, לשאלות ואם אין אז לחברי ועדת ביקורת.

גב' גרין, ראש המועצה :

רגע פרוצדורה, עכשיו בעצם סיימנו את הדיון בדוח הביקורת, אנחנו לא מצביעים עליו.

עו"ד פרץ :

צריך דיון דוח ביקורת ובדוח הנוסף,

צפריה פדלון :

זה דוח ביקורת ופרוטוקול ועדת ביקורת. סעיף 170 ג', ד', ה'. אתה יכול להסביר, אני יודע לקרוא.

עו"ד פרץ :

אני אסביר. אתה יודע לקרוא, זה בסדר גמור, אבל יש דיוקים. מקיימים דיון בדוח הביקורת ובהמלצות ועדת הביקורת שהן בהתייחס לדוח הביקורת. לגבי דוח הביקורת הוא כבר סופי, הוא הוגש והוא לא ישתנה, זאת אומרת לא צריך לקבל החלטה לגביו, לפי החוק צריך רק

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2019.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

לקיים דיון. תרצו להגיד דקלרטיבית שאתם מאשרים וכמובן מפרגנים לדקלה על העבודה היסודית זה בסדר גמור. וביחס להמלצות ועדת ביקורת, מה שצפירי הציג, צריך לקיים דיון וגם לקבל החלטה לגביהן, זה ההבדל. לגבי הדוח זה רק דיון, לגבי ההמלצות גם צריך החלטה.

גב' גרין, ראש המועצה : מצוין. אז רגע לפני הדיון בוועדת ביקורת אני רוצה להציג גם את דוח הממונה על תביעות הציבור.

דקלה נדב : אני תיכף אדבר על זה.

תומר יעקב : לא, אנחנו צריכים לדון בוועדת הביקורת, לאשר את הדוח ואחרי זה לדון בזה, אי אפשר לדון בשניהם ביחד.

גב' גרין, ראש המועצה : רק אחרי זה, אבינועם?

עו"ד פרץ : זה בסדר.

דקלה נדב : זה דיון נפרד. דוח תלונות הציבור הוא בעצם לא קשור.

גב' גרין, ראש המועצה : אז לפני שנעבור לוועדת הביקורת באמת תודה רבה לדקלה על הממצאים. בסוף כל פרק יש את ההתייחסות שלי כראש מועצה לנושאים האלה. וכמו שאמרת חלק מהדברים יושמו תוך כדי וחלק ימשיכו להיות מיושמים. בבקשה צפירי.

צפירי פדלון : אני אקריא את פרוטוקול הוועדה בשביל שיהיה יותר קל להבין. הפרוטוקול נעשה בוועדה

שהתקיימה ביחד עם מבקרת המועצה, הועבר למבקרת המועצה, ביקשה שיפורים פה, שיפורים שם, כיבדנו, עשינו, למרות שהסמכות שלנו גם להזמין עובדים לוועדת הביקורת, נמנענו מזה הפעם בכדי שלא יהיו דברים כאלה ואחרים. ועדת הביקורת אושרה בישיבת המליאה מיום 30/7/2024 והתחילה מיד בעבודתה על דוח 2023 ולהלן הסיכומים וההמלצות: הסעות תלמידים בחינוך המיוחד. מדובר בנושא רגיל מאד שעליו ישנה ביקורת ציבורית רחבה, ממצאי דוח הביקורת מציגים זאת בצורה ברורה. דיווח למשרד החינוך. הפערים שנוצרו כתוצאה מאיחור בדיווחים או עדכון תעריפים למשרד החינוך לשם קבלת החזר כספים להם זכאית המועצה פוגעים קשות בתזרים המזומנים ומדובר בסכום של למעלה ממיליון ש"ח המכבידים על המשך פעילות תקינה של תחום זה, 1.3 מיליון ש"ח. דבר זה מייצר פער גדול בין תכנון ההכנסות לביצוע בתפקוד השוטף של המועצה וכתוצאה מכספים החסרים המהווים חלק מתוכנית העבודה השנתית. אישורים, ערבויות וביטוחים. נמצאו פערים בין דרישות החוזה והגשת הערבויות. כמו כן נעשו שינויים במסמכי המכרז על ידי חברות ההסעות ללא אישור המועצה ומבלי שהמועצה הבחינה בכך. המחלקה האחראית לנושא מחויבת לבצע מעקב שנתי לגבי תנאי החוזה והערבויות המהוות כלי למועצה באופן הניהול השוטף של הנושא, ולכן הערבויות חייבות להתקבל על פי הדרישות, כולל אישורי ביטוחים ובכך למנוע את חשיפת המועצה לסיכונים עקב העדר ביטוחים מתאימים וערבויות. כמו כן חובה לבחון את מסמכי המכרז לאחר החזרתם מחתימה של החברות הזוכות ולוודא את התאמתם לחוזה המקורי. תומר שאל את דקלה בעניין ההסעות

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.24.docx

לשכת מנכ"ל המועצה

לחינוך המיוחד האם הקבלן לא הגיש אישור קיום ביטוחים והאם ערבויות הביצוע שונה מהנוסח הקיים במכרז. דקלה – אישור קיום ביטוחים,

גב' גרין, ראש המועצה: רק אני אומרת שאנחנו קראנו את זה.

צפריה פדלון: אני רוצה לקרוא, זכותי לקרוא,

גב' גרין, ראש המועצה: אתה רוצה להכניס את זה לפרוטוקול אולי?

צפריה פדלון: אני רוצה לקרוא את הפרוטוקול.

יצחק גולברי: אבל קראנו את הדוח שלך.

גב' גרין, ראש המועצה: אבל זה יכול להיכנס, רק אני אומרת,

צפריה פדלון: אני מבקש לקרוא את הפרוטוקול.

גב' גרין, ראש המועצה: שניה, זה יכול להיכנס as is לפרוטוקול.

צפריה פדלון: לא, בסדר, אני רוצה לקרוא אותו בכל מקרה שיופיע בפרוטוקול הכללי.

יצחק גולברי: אבל זה יופיע בפרוטוקול.

צפריה פדלון:

הפרות חוזים - ישנן הפרות יסודיות של חוזי הסעות על ידי החברות הזוכות והדבר אינו מטופל כראוי. יש להדגיש את החשיבות בנושא של הפרות יסודיות ואף לשקול החלפת חברות הסעות תוך כדי תנועה וכדי ליצור הבנה בקרב החברות כי אנו בוחנים את הדברים ואיננו מתפשרים על רמת השירות, בטיחות ואחריות.

מלווים בחינוך המיוחד – כשירות המלווים בהסעות החינוך המיוחד היא באחריות המועצה וחוסר במידע בדבר כשירותם של אותם מלווים והמסמכים החסרים הנדרשים לשם עיסוקם מהווים גורם סיכון גבוה החושף את המועצה לסיכונים מיותרים ולסיכון הילדים בפרט. ראוי כי המועצה תדאג לבצע ביקורת בנושא המלווים בהסעות המדוברות ותקבע קריטריונים ברורים מי יכול ומי לא. ביקורת שוטפת במהלך ההסעות. ישנה חובה לבצע ביקורת לכשירות הרכבים המסיעים, הנהגים והאם זו החברה המחויבת בהתקשרות. הכל חייב להיות מתועד ביומן ייחודי לביקורת אלו. חשוב להבין שהמלווים מועסקים על ידי חברות ההסעות ולא על ידי המועצה ולכן ממליצה הוועדה לבחון דרכים שיצמצמו את החשש לניגוד עניינים.

(שנר גולן יצא מהשיבה)

ראו המלצות לוועדת זכויות הילד של הכנסת מ-28/7/2014. מבקר המדינה אף נתן דעתו בנושא כשירות המלווים והאחריות המוטלת עליהם במצב בו הם נמצאים בניגוד עניינים. ראו דוח המבקר עמוד 36.

צפריה פדלון:

בדיקת חשבונות חיוב – מדוח המבקר עולה כי אושרו ושולמו חשבונות על עבודות שלא בוצעו. בביקורת נמצאו תלונות הורים בנושא הסעות חינוך מיוחד שלא הגיעה ההסעה אבל בפועל חויבה המועצה בהסעה זו גם בהלוך וגם בחזור. לביקורת הוצגו שבעה מקרים שנמצאו בין החודשים מאי – דצמבר 2022. יש לזכור כי לא נבדקו חודשים קודמים ובכלל שנים אחרות, אך נראה אך פניו כי העיקרון של אישור הסעות שלא בוצעו נעשו בצורה

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2022.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

מתמשכת עוד לפני הביקורת. ממצאים אלו חמורים מאד, שכן מדובר בכספי ציבור. לוועדה לא הוצגו מסמכים המוכיחים כי הכספים הוחזרו לקופת המועצה. הוועדה ממליצה לבדוק את הנושא בשנים 2021-2022 ולחייב את הקבלן בהחזרת הכספים לקופת המועצה. קבלן אשר לא יחזיר את אשר קיבל שלא כחוק, ממליצה הוועדה למנוע ממנו להשתתף במכרזי המועצה עד להחזרת כלל הכספים לקופת המועצה.

(שניר גולן שב לישיבה)

צפיר פדלון:

קנסות על פי חוזים – מדוח המבקרת עולה כי הקנסות שהוטלו על הקבלנים בגין העבירות אינם תואמים את החוזה. חלק מן העבירות מהוות הפרה יסודית של החוזה ועליהן לא הוטלו קנסות, דבר החמור בפני עצמו. בחלק מהמקרים נמצא כי נקבעו סכומי פיצוי שונים מהכתוב בחוזה וחמור מכך, סכומי פיצוי שונים נגבו מחברה לחברה באותן עילות, דבר החושף את המועצה למצב של אכיפה בררנית בין החברות הללו.

בטיחות תחנות הסעות – נושא בטיחות התלמידים חשוב מאד ומחייב אותנו כמועצה לפעול בכל הכלים הנדרשים. הערה בדבר הליקויים בתחנות ההסעה מחייבת ביקורת חודשית ויומן מעקב שיכלול תאריך ביקורת, שעת ביקורת, שם מבצע הביקורת, הליקויים שנמצאו ותאריך תיקון הליקויים על כלל תחנות הסעות התלמידים. ראוי וחשוב לציין לחיוב כי נעשות ישיבות שבועיות של צוות החינוך מדי שבוע.

תקנות הגנת הפרטיות ואבטחת המידע – נושא הגנת הפרטיות ומאגרי המידע מהווים כיום את אחת המשימות עליהן מתמקדת,

מישהו מקשיב?

שלומי מוכתר:

שלומי, זו זכות שלו.

גב' גרין, ראש המועצה:

זו הזכות שלו להקריא וזה בסדר.

יצחק גולברי:

נושא הגנת הפרטיות ומאגרי המידע מהווים היום את אחת המשימות עליהן מתמקדות כלל החברות, הרשויות המקומיות ומשרדי הממשלה בארץ. החשיפה של כולם לאופציה של יכולת גרימת נזק כלכלי ואישי הוא גבוה מאד. ולכן מושקעים מאות מיליונים בשנה בתחום זה.

צפיר פדלון:

עובדים מקצועיים – מתוך ממצאי הביקורת עולים נתונים המחייבים אותנו להתייחס לחשיבות הנושא. העסקת עובד בתחום ממונה אבטחת מידע ללא ניסיון מקצועי נדרש או תנאי סף או התנאים לכך חושף את המועצה לסכנת נזקים גדולים מאד הן לציבור והן למערכת עצמה. מתוך הדוח נמצא שהעובד שניהל את זה בהתחלה לא היה לו את הכישורים.

נהלים – נושא הנהלים חשוב לא פחות, ממצאי הביקורת העלו כי הנהלים הועתקו מרשות אחרת ואף נשאו את השמות של רשות אחרת בתוך נהלי המועצה קדימה צורן מבלי לבצע התאמות הנדרשות לצורכי המועצה ו/או אילווציה.

(שלומי מוכתר עזב את הישיבה)

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 09-8902-999



לשכת מנכ"ל המועצה

צפיר פדלון:

ראוי וחשוב לציין כי הנושא תוקן, הנהלים אפילו אושרו על ידי הנהלת המועצה כנדרש בתקנות.

בחינות ובדיקות – ראוי שמדי פעם יבצעו בחינות שטח של העובדים תוך כדי יום העבודה ובהפתעה, תרגילי פישנינג, בכדי לראות האם ישנה עמידה בכללים ובהוראות הנהלים. הדרכות בנושא מחויבות להתקיים מדי שנה. ישנה אפשרות להדרכה בזום או על ידי תוכנית מוכנה במערכת הכוללת שאלות הבנה. ראוי ורצוי שהנהלים יותאמו לדרישות כיום ויועברו לכלל עובדי הרשות מדי רבעון במייל או בווטסאפ. יצוין כי נעשה סקר סיכונים טרם ביצוע הביקורת והוועדה רואה זאת בחיוב. הוועדה ממליצה לפעול על פי הנחיות המבקרת בתוך זה.

היבטים בניהול הפרויקט פארק הגולן – ניהול הפרויקט ודרך העבודה נדון והועלה לא פעם על ידי חברי האופוזיציה אך דבר לא נעשה לשינוי. דוח זה מציף כיום את הדברים ומציג את אשר הצגנו לאורך שנים ונלחמנו כדי שלא יקרה אך נפלנו על אוזניים ערלות. הוועדה רואה בחומרה את הנתונים שהוצגו בדוח המהווים הוכחה לזילות בכספי ציבור ובכלל בניהול פרויקטים על פי נהלים ודרכי עבודה ברורים ומחייבים.

התאמת המכרזים לדרישות – המכרז אותו הוציאה המועצה בהשתתפות משכ"ל להקמת הפארק אינה תואמת לדרישות ורק גורם לאפליה של קבלנים אחרים, שלא לדבר על ביצוע בפועל של ההקמה. השימוש במספר קבלנים ולא במכרז אחד גדול ומרוכז התואם לדרישות מהווה בעיה בתוצאה הסופית ובאיכות העבודה.

כתבי כמויות – נושא כתבי הכמויות שלא נשלח למציעים חזר על עצמו שוב כפי שהיה במכרז רכישת הממ"דים שבו הוצגו דרישות שונות מכל קבלן ומאחר ולא נשלחו דרישות אחידות לכלל המציעים. ביצוע העבודות על פי כתב כמויות שגוי כאשר ישנו פער גדול מאד בין כתב הכמויות לבין הביצוע בפועל, פרטים שהופיעו בכתב הכמויות לא הופיעו בחשבון, פרטים שהופיעו בחשבון לא הופיעו בכתב הכמויות. פער חריג בכמויות של חומרים בין כתב הכמויות לחשבון. ראו עמוד 111-112 בדוח המבקרת. גרם להוצאות חורגות של כספים ושימוש לקוי בכספי ציבור עליו אנו אמונים. מדובר באחריות ציבורית של כלל גורמי המקצועי, ראש המועצה, מחזיק תיק ההנדסה וגזברית המועצה שלא ביצעו עבודתם כראוי. שימוש בכספי תב"ר בניגוד להנחיות משרד הפנים – הוועדה רואה בחומרה שימוש בכספי תב"ר שונים ולא בתב"ר ייעודי בהקמת הפארק, מה שמוכיח כי התנהלות המועצה בנושא ניהול תב"רים חורג מהוראות משרד הפנים ועל כך יש לתת את הדעת לבחינת ביקורת משרד הפנים.

חשבוניות ביצוע – אישור חשבוניות הביצוע בפרויקט על ידי יחידות אחרות ולא על ידי מחלקת הנדסה מוכיחה כי לא היתה יד מכוונת ומנהלת בפרויקט זה. ביצוע העבודות שלא על ידי מכרז מרכז של כלל העבודות להקמת הפארק הוביל לשימוש בכספים שאינם

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2024.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

מיועדים לפרויקט ולכן נעשה שימוש בכספים שלא לשם אושר התב"ר. חמור מאד מבחינת ניהול הכספים ונשאלת השאלה כיצד אושרו ההוצאות האלו על ידי הגזברות ובכלל בניגוד להנחיות משרד הפנים בנושא ניהול כספי תב"ר.

תיקון ליקויים ותייעוד הביצוע – הרשלנות בפרויקט זה זועקת לשמים שכן מדובר בסיכון ציבור שהגיע לפארק, מאחר ונמצאו ליקויים בטיחותיים. וגם כאשר לכאורה תוקנו אין תיעוד למעקב על תיקון הליקויים ועל איכות הביצוע כך שכולם מרגישים באפילה. ובכלל, בהוצאות הכספיות אותן תאלץ המועצה להוציא בעתיד לתיקון הליקויים, דבר שאינו יכול לעבור לסדר היום ויש להפנות דוח זה לביקורת משרד הפנים להמשך בדיקה, מאחר ומדובר ברשלנות פושעת גם בטיחותית וגם כספית. כספי ציבור אינם הפקר. הוועדה ממליצה כי ינוהל יומן פרויקטים שיכלול את כל הפרמטרים לביקורת בכל פרויקט ופרויקט. הוועדה אף מוכנה לעזור בהכנת יומן זה ככל שתידרש.

פינוי גרוטאות – פינוי רכבים נטושים המוגדרים כגרוטאות, חשוב מאד מכמה בחינות. ביניהן פינוי שטחי חניה, בטיחות ובטחון לתושבים וכדומה. העברת חפיפה בין עובדים מתחלפים – עיקרון העברת נתונים וחפיפה בין תחלופת מנהלים חשובה מאד להמשך תפקוד רציף ומקצועי. לא פעם אנו נתקלים במצב שבו אין חפיפה למנהלים ועובדים חדשים. אין גישה לנתוני קודמיהם ולכן הדבר מהווה פגיעה בתפקוד ובשירות התושב. הוועדה ממליצה לחייב עובד ומנהל פורש או מפוטר לבצע חפיפה מקצועית וכן העברת כלל החומרים לידי מחליפו, כתנאי לקבלת אישורים הנדרשים בזמן העזיבה כמו אישור שחרור כספים, מכתבי פיטורים וכדומה. חיובים כפולים – שוב אנו נתקלים במצב של חוסר ביקורת ומעקב אחר ביצוע עבודות כמו במקרה זה שבו אין מעקב אחר הרכבים הנגררים. מצב שבו משלמת המועצה כפל תשלום מאחר והקבלן לא מדווח על גביה מהלקוחות. אין מעקב על רכבים ששוחררו על ידי בעליהם וכך ישנו תשלום כפול. הקבלן מחויב להשיב את הכספים ששולמו עבור הרכבים ששוחררו על ידי הרשות, היה והקבלן לא יחזיר כספים אלו יש לנקוט בהליכים משפטיים וכן בדיקת שחרור כספים וערבויות של הקבלן, ככל שקיימים. הערבויות חייבות להיות מכל נותן שירות למועצה. יצוין כי לדברי המבקרת הוחזרו חלק מהכספים. חיובים שונים מהחווה – אחד מהממצאים בדוח מתייחס לעבודה שבעלי רכבים חויבו על ידי קבלן בתעריף שונה מהתעריף שהקבלן גובה מהמועצה. לדברי המבקרת בחווה החדש שערכה המועצה עם הקבלן לגרירה מתווסף אישור על הקבלן לגבות מבעלי הרכבים תעריף אחר מאשר התעריף שהוא גובה מהמועצה. על המועצה לעקוב אחר שחרור הרכבים ולדרוש מהקבלן להציג קבלות המציגות את הסכומים שנגבו מבעל הרכב. אחריות זו אינה רק של מנהל המחלקה, היא אף אחריות של מחלקת הגזברות שמתפקידה לבחון את החשבוניות והחיובים לפני העברת כספים לקבלנים ובכלל. הוועדה ממליצה כי ינוהל יומן מעקב של רכבים נגררים הכולל את כל הפרטים הנדרשים למעקב: סוג הרכב, מספר, תאריך גרירה, צבע, מספר התראה שנשלח ותאריך. חתימת הגורר ונתוני דוחות שניתנו ונכתבו

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 09-8902-999 מוקד שירות לתושב



לשכת מנכ"ל המועצה

ביומן המעקב. יומן זה היה נותן הרבה מאד אינפורמציה לגזברות לפני תשלום החיובי. הערות נוספות – הוועדה ממליצה כי יחדדו את נוהל אישור חשבוניות עוד לפני הגעתן למחלקת הגזברות והביקורת עליהם כמו כן את נוהל בדיקת החשבוניות על ידי הגזברות בטרם העברת כספים. הוועדה רואה בעובדים המאשרים חשבוניות כבעלי אחריות כפולה מאחר ואישורם מהווה מבחינת גורמי הרשות כאילו עברו בחינה מקצועית ופעלו בהתאם לנהלים ואינם מכשילים בכך גורמים אחרים. הוועדה אינה מקלה ראש באחריות הגורמים הבכירים ובחובתם לבדוק שוב את החשבוניות ולוודא את מהימנותם בעין מקצועית יותר. הוועדה דורשת לפעול אך ורק על פי הנחיות משרד הפנים בכל הקשור לנושא שימוש בכספי תב"ר. הוועדה מבקשת בזאת להגיש בתוך 90 יום את מסקנות תיקון הליקויים בדוח זה, כולל העתקי נהלים והפעילות לתיקון הליקויים, החזרי כספים ששולמו בניגוד לחוזה, החזרי כספים עבור תשלום על עבודות שלא בוצעו והחזרי כספים שנגבו שלא כחוק. הוועדה שומרת לעצמה את הזכות להמשיך לפעול בדוח זה עד ליישום כלל תיקוני הליקויים והחזרת הכספים לקופת המועצה. הוועדה ממליצה לאשר את פרוטוקול ועדת הביקורת, דוח ועדת הביקורת ודוח הממונה על תלונות הציבור.

תודה רבה. שאלות: **גב' גרין, ראש המועצה:**

דקלה נדב:

יצחק גולברי:

רק לתקן, זה לא פניות הציבור, זה תלונות הציבור, אבל תיכף נדבר על זה. יש לי שאלה אחת, מה בדוח הזה שונה מהדוח הזה? הרי הם לא עשו תחקיר נפרד, באמת, לא כדי לזלזל. אנחנו בעד לאמץ את דוח הביקורת כמו שהמבקרת כתבה וליישם ולעקוב והכל. אני רוצה להבין, האם יש פה משהו נוסף? כי אני לא יכולתי לעקוב, באמת, הקשבת, ניסיתי להקשיב, יש משהו מיוחד שאתם מדגישים יותר ממה שהיא אמרה, או שאתם גם מאמצים את הדוח שלה?

צפריה פדלון:

יצחק גולברי:

צפריה פדלון:

אנחנו לקחנו את הדוח שלה, דנו בו והמלצנו דברים, אני שואל אותך שאלה, האם, יש שם דרישות שלנו בדוח הביקורת לביצוע תיקון הליקויים. המלצות שהקראתי אותן בפירוש.

יצחק גולברי:

צפריה פדלון:

אתה מאמץ את הדוח של המבקרת? אני מאמץ את פרוטוקול ועדת הביקורת ואת דוח מבקרת המועצה. פרוטוקול ועדת הביקורת נותן את הממצאים ותיקונים. אני מפנה אתכם לצו הרשויות סעיף 170 שמורה על האישור ועל מה צריך לעשות.

תומר יעקב:

התייחסות שלי, אשתדל שהיא תהיה קצרה, אם אין עוד שאלות לצפריה. אני רוצה קודם כל להגיד תודה ולהעניק את מלוא הקרדיט וההערכה לדקלה על המקצועיות ועל ההצגה בחינניות, 150 עמודים ב-15 דקות.

.170

דקלה נדב:

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2017.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

תומר יעקב:
דקלה נדב:
תומר יעקב:

170.

מי סופר?

אני לא סופר את הכריכה. אבל צריך כישרון מאד, מאד מיוחד להציג את זה בפשטות ובמילים פשוטות, כי לא כולם מבינים את המושגים המקצועיים, עבודת קודש. אני רוצה להתייחס רק לנושא אחד בדוח והסיבה שאני רוצה להתייחס אליו, בלי שאני אחזור על כל מה שנאמר כאן, זה מכיוון שהחשש שלי שיש הסתברות גבוהה עד גבוהה מאד שהליקויים האלה לא תוקנו או חוזרים והם נותנים ספוט רוחבי לפרויקטים נוספים שאנחנו בימים אלה מבצעים או אנחנו מתכוונים לבצע. ואני רוצה לדבר על הפארק של הגולן ואני לא אחזור על הדברים. התב"ר של פארק הגולן הוגדל בדצמבר 2023 ב-300,000 שקל. והמשמעות היא שהיתה חריגה. אנחנו נתקלנו בזה בעבר, חריגה של 15% מהתכנון המקורי של 300,000 שקל זה הרבה מאד וכדאי לשים על זה דגש גם בפרויקטים אחרים שאנחנו מבצעים אותם עכשיו. הפועל היוצא, הנגזרת של החריגות האלה זה מה שגם דקלה אמרה. ריבוי קבלנים, היו לא שני קבלנים היו ארבעה קבלנים, שני קבלנים בהיקפים קטנים ועוד שניים בהיקפים יותר גדולים. אי התאמה של בחירת הקבלן לפי הטייטל, עצם הבקשה, מול משכ"ל לבקש מכרז X במקום מכרז שמתאים להקמה ופיתוח של פארק, זאת היתה השגיאה הראשונה כמובן. וכל הליך הבקרה מול הקבלנים. אנחנו מסתכלים פה על ארבעה היבטים, אני מחלק אותם לפחות לארבע קבוצות עיקריות של ליקויים. הקבוצה הראשונה של הליקויים שראינו פה זה המפגעים הבטיחותיים שיש קיימים בפארק, חלקם תוקנו, חלקם לא תוקנו. הקבוצה השניה זה הפגיעה הכלכלית עקב תשלום יתר ששילמנו לקבלן או לחלק מהקבלנים עקב התנהלות לא נכונה. הליקוי או קבוצת הליקויים השלישית זה כל ההתנהלות הלא נכונה בהיבט התכנוני, שגם גרמה לפגיעה באיכות של העבודה, בשלבים של המסירה, בסרבול של מתן השירות שמדלגים בין הרבה קבלנים, בפיקוח והבקרה וכמובן סיכונים משפטיים שנוצרו למועצה. וכמובן מתן השירות. הנקודה השניה שלא קיבלה לדעתי את הזרקור המתאים, או לפחות הנכון, זה הנושא של התיאום. הפיקוח, כשיש קבלן מספר 3 ומספר 4, כשפיקוח אחד נעשה על ידי המועצה, פיקוח אחד נעשה על ידי המשכ"ל ואין סנכרון בין מה שקורה, אז זה אומר שאין אבא ואין אמא לפרויקט וכל מפקח יאשים את קודמו או את הבא אחריו בליקויים או בבעיות שנוצרו בתוך הפרויקט עצמו.

אתה מתכוון שלא ניתן זרקור כאן?

דקלה נדב:
תומר יעקב:

כן, כן, אני רציתי בכוונה להדגיש, כי אני מסתכל על ההשלכות על פרויקטים נוספים שקורים וגם שם יש או ריבוי קבלנים או ריבוי מפקחים ואנחנו רוצים למנוע את זה. נושא של תכנית פיתוח למשל שעדכנו אותה במשך שש או שבע פעמים במשך ארבעה חודשים, שזה הרבה מאד, יחסית פרויקט לא מורכב, פרויקט שיושב על מעט דונם בהיקף כספי קטן יחסית. ליקויים בעבודות של התשתית, התייחסתי אליהם, שקיעות של הריצוף, מצעים, שימוש לא נכון במצעים. כל המפרטים הטכניים עצמם שמייצרים גם מפגע בטיחותי וכמובן

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום מן המניין מיום 09-8902-999

לשכת מנכ"ל המועצה

גם מפגע כלכלי, כי בסוף המועצה צריכה לבצע על חשבונה את אותם תיקונים. ובסמוך לפתיחת הפארק כבר בוצעו תיקונים, לפחות לפי הדוח של דקלה שבדקה וכנראה שנמשיך לבצע תיקונים וזה עולה הרבה מאד כסף. אחרי שנחשפו כבר ליקויים וזה קרה ואי אפשר להחזיר את הגלגל לאחור, אז יש כבר קבלן עם ערבות בנקאית בתוקף, עם חוזה בתוקף, עם אחריות בתוקף. ובמקום לדרוש מהקבלן, וזה גם קורה כמה פעמים כמו שקרה באיטום, לפחות פעם אחת שאני זיהיתי מול עמיקם. שבמקום לבוא לקבלן שיש לו עוד אחריות, תקופת בדיקה, הולכים במקרה זה לקבלן הגינון והזמינו ממנו בכסף, מהתקציב השוטף שגם ככה הוא מדולדל, במקום לקחת מהקבלן שיש לו אחריות חוזית ויש לו עוד ערבות בתוקף ואפשר באמת לממש את ההתחייבות שלו כלפי המועצה. אני רוצה להתייחס בסוף לנושא של ההנצחה.

אפרת שניידר :

תומר, שאלה, מי אחראי לעשות את העניין הזה, כלומר מי מנהל את הפרויקט שאתה אומר, מי זה שכשל בנקודה הזאת שלא הלך לדעתך?

תומר יעקב :

אני אגיד לך, הטעות הראשונה, בעיניי, זה הזיהוי. הזיהוי בפרויקט, לנתח אותו, להבין אותו ואז לתת לו את הכותרת המתאימה. כשאת נותנת לו את הכותרת המתאימה אז את יכולה לבוא למשכ"ל או לא למשכ"ל ולבנות את המכרז עם קבלן אחד, שהוא האבא והוא האמא של הפרויקט, לא משנה אם החברה המנהלת מטעם משכ"ל או אנחנו מביאים את הפיקוח. אני חושב שעדיף בכלל לא לעבוד עם משכ"ל אבל זו כבר דעה אישית שלי, זה פחות רלוונטי לדיון הזה.

דקלה נדב :

בנקודה הזאת רציתי רק לחדד, אתה רוצה לסיים?

תומר יעקב :

אז אני אסיים, וברגע שבאמת קבלן אחד עושה ומפקח אחד עושה, אז גם הליך הבקרה, הליך הפיקוח, הליך ההתחשבות, חשבונות, אפשר גם לשלוט בחשבונות ולא להגיד בדיעבד מה קרה. ובוודאי שקבלן 4, כמו במקרה שקרה פה, לא יכול לבוא ולהגיד לקבלן 3 מה לעשות, אני לא יודע מה הוא עשה. הוא עשה את מה שהוא עשה, אני מקבל את זה as is. וזה כנראה מה שקרה פה.

דקלה נדב :

זה לא, לא נכון מה שאתה אומר, זה נכון. אבל לשאלה שלך, מי אחראי על זה, אני חושבת שיש פה איזה שהיא חולשה שלנו בממשקי עבודה בין אגף הנדסה לאגף שפ"ע. שבכלל ממשקי עבודה בין היחידות זה משהו שצריך לחזק אותו, כי אם אגף הנדסה היה מעביר לאגף שפ"ע את כל המפרט של מה עכשיו צריך לעשות, העברנו לכם את הפארק לטיפול ואחזקה שלכם, עכשיו יש תיקון, אתם פונים לקבלן, זאת האחריות של הקבלן 1, 2, 3. פה משהו נפל בין הכיסאות. ואז שפ"ע מקבל מהמוקד תלונות והולך ישר לקבלן שהוא מכיר, לקבלן הגינון ונותן לו לעשות את זה.

ונאמר שעבדנו תקופה על נוהל מסירה זה נקרא. בימים אלו, בפרויקטים שקורים כרגע זה מיושם ברחל בתך הקטנה.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 2-24.9.24

לשכת מנכ"ל המועצה

- אפרת שניידר :** אבל לא כל הפרויקטים שלנו עוברים דרך הנדסה.
- גב' גרין, ראש המועצה :** רוב.
- צפיר פדלון :** רוב הפרויקטים זה הנדסה.
- תומר יעקב :** בינוי, תשתיות וכיו"ב. השפיע בגדול בעיקר מתחזק אחרי שהוא מקבל את המסירה. נבנתה שכונה, יש כביש, יש גן, יש פארק ואז הוא אחראי לתחזק את זה. מנורות, גינות וכיו"ב. אבל יש גם תקופת אחריות של הקבלן.
- אפרת שניידר :** אז כל הפרויקטים עוברים דרך הנדסה?
- גב' גרין, ראש המועצה :** לא כל. רוב.
- דקלה נדב :** אחת ההמלצות שלי בדוח היתה באמת לשאוף לזה שכל הפרויקטים יהיו באגף הנדסה, כי אין סיבה, לדעתי, לא יודעת, אולי לא מספיק התעמקתי בזה, אבל כשבונים גן ילדים אז אין סיבה שאגף הנדסה לא ינהל אותו.
- תומר יעקב :** אני סקרתי בסקירה שלי מה קורה עד שלב המסירה, משלב המסירה ואילך זה פחות רלוונטי לדיון, זה פחות מעניין אותי כרגע וזה פחות רלוונטי לדוח הביקורת. נגעתי בנקודה מה קרה אחרי שלכאורה בוצעה מסירה ואז העלות של תיקון ליקוי נפלה על אגף השפיע, עלינו למעשה מהתקציב השוטף, במקום מהקבלן שיש לו אחריות. אני רוצה להגיד עוד דבר אחד אחרון ואני רואה את זה בהרבה ביקורות, בהרבה, הרבה, הרבה נושאים ותחומים שכבר צוללים ונכנסים לתוך ביקורת, מגלים תוך כדי תנועה דברים שדקלה נגעה בהם, אני רק רוצה לקחת את הדברים ליישום הרבה יותר פרקטי ולדייק כדי להיות הוגן עם המשפחה. לפחות ממה שאני זוכר ממה שכתבת, הקריטריון או נקודת קו האחוז של השתתפות מפעל הפיס או ההתניה של מפעל הפיס בסכום של תרומה של המשפחה זה 30%. כלומר אם אני רוצה עכשיו לפנות למועצה ולהנציח את יקירי, המינימום הנדרש זה 30% מגובה הפרויקט. לא, זה כללים של מפעל הפיס.
- דקלה נדב :** של מפעל הפיס, נכון. אבל זה תנאי,
- תומר יעקב :** דרך אגב אני רק מציינת שמפעל הפיס אמר שהוא לא מאשר להנצחה, מה שאני נתתי זה כללים מתוך המסמך של מפעל הפיס, אבל מפעל הפיס השיב לנו, הוא לא אמר תניה, אם 30% אז כן, הוא אמר אני לא מאשר.
- דקלה נדב :** מפעל הפיס מימן 40% בערך מהפרויקט, 45% מהפרויקט. המשפחה מימנה 5% מהפרויקט. יש איזה קריטריון שמפעל הפיס כתב, לא אני, לא הכרתי אותו בעבר, הכרתי את זה בזכותך וזה נוהל כתוב. אבל אני רוצה לקחת את זה למקום אחר לגמרי. אני כבר הרבה זמן חושב על זה ואני נתקל בזה, אנחנו חברי מועצה בסוף משקפים או מקבלים מהתושבים את האינפורמציה ואת הבקשות שלהם. והרבה תושבים, ויכול להיות שזה גם יקרה ויתעצם עכשיו בעקבות אירועי ה-7/10, מבקשים, מה שנקרא, לתרום תמורת הנצחה. אז נכון שהיה נוהל תרומות שאושר בזמנו, אני לא זוכר מתי, אבל אין נוהל תרומות שמסדיר את כל הנושא של ההנצחה, את קו הגבול איך, מה הקריטריונים, מה אמות המידה ומה הסכום המינימלי.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 2-24.9.2024

לשכת מנכ"ל המועצה

אז יש רשויות שלוקחות על מינימום 30%, אני עכשיו לא נכנס לדיון, כי זה לא מעניין כמה אחוז. אבל אני חושב שכדאי שאנחנו כמועצה יום אחד נשב ונתכנס, ככה לא נצטרך להיכנע או להרגיש לא נעים על כל מיני בקשות ותכתיבים ורצונות, כי לא נעים לסרב. ההוא רוצה זה, רוצה זה. וגם ניצור שוויוניות. לכן צריך שנקבע איזה נוהל, נוהל הנצחה באמצעות תרומה, מה הסטנדרטים, מה הקריטריונים ומה קו הגבול. יבוא בן אדם, יגיד אני עכשיו שם 2000 שקל על פרויקט של 10 מיליון שקל. לא מידתי, לא פרופורציונלי. זה משהו שאני רוצה לקחת מהביקורת, זה משהו שהתגלה באמת תוך כדי תנועה בצורה מאד, מאד תקיפה וכדאי מאד להסדיר את זה. הסיכון כרגע, פרקטית, לנושא הזה, שמפעל הפיס, גם בגלל שבאתר המועצה עדיין מופיע השם פארק אותו מנוח, גם ההזמנה שקיבלנו בזמנו, ביוני 2023, היתה פארק על שם, גם השלט שם עדיין. אנחנו עדיין נמצאים בתוך ההנצחה וזה מסוכן, כי מפעל הפיס יכול לדרוש את המיליון שקל הזה בחזרה ולהגיד חבריה, לא עניתם על מה שביקשתם וזה מסכן את קופת המועצה, כנראה, או מקפיא לנו מענקים שמגיעים לנו.

גב' גרין, ראש המועצה: תודה. שאלות?

יצחק גולברי: אני יכול להתייחס?

גב' גרין, ראש המועצה: כן.

יצחק גולברי:

אז קודם כל, אם תהיה בעיה עם מפעל הפיס אפשר לעשות מימון מקרן לעבודות פיתוח. זו קופה שלנו, זה כסף שלנו, נוכל להשתמש בו בנושאים שאנחנו רוצים. ורק חבל שלא מזכירים שכל התהליך שהתחיל עם הפארק הזה, אני חושב שאתה היית סגן ראש מועצה. כשבאתם למועצה והבטחתם 3 מיליון שקל מהתנועה להתיישבות והסוכנות היהודית ואינני יודע ממי. והבטחתם שכל הפארק הזה ימומן על ידי המוסדות האלה.

תומר יעקב: אתה אומר אתם, רק תדייק, אני כבר הייתי באופוזיציה.

יצחק גולברי: אז היית באופוזיציה, בסדר.

תומר יעקב: אבל מה אכפת לך לא לדייק? זה נוח לך.

יצחק גולברי: סליחה, יכול להיות.

תומר יעקב: זה משרת את האינטרסים שלך, זה בסדר.

יצחק גולברי: אבל היה ראש מועצה שבא לשיבה ואמר וכולנו הצבענו בעד להנצית.

תומר יעקב: אז תדייק.

סליחה, אני מקבל. ואמרו שכל הכסף יבוא מהתנועה להתיישבות, הסוכנות היהודית ואני לא יודע, מהעמקים הצפוניים.

תומר יעקב: אני זוכר את זה, נכון.

שקל לא הגיע לקופת המועצה וזה גרר את המצב. בעקבות החלטת המועצה שאנחנו מכבדים החלטות, באנו וגם אנחנו מכבדים את מה שקופלמן מאד עזר למועצה כשאני הייתי ראש מועצה בתקציבים, נאלצנו לקחת מן הגורן ומן היקב ולהגיע לדבר הזה וזה הברוך שנעשה.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 09-8902-999

לשכת מנכ"ל המועצה

- דקלה נדב :** אני חושבת גם שבמסמכים מלפני עשור, גם רואים שם שהיתה כוונה, זה לא עשור, זה שמונה שנים עד כמה שאני זוכר.
- יצחק גולברי :** היתה כוונה של המשפחה לתרום הרבה יותר כסף.
- דקלה נדב :** זה בא אחרי.
- יצחק גולברי :** אוקי.
- דקלה נדב :** קודם באו למועצה ואנחנו היינו חברי מועצה והבטיחו לנו כסף.
- יצחק גולברי :** אני זוכר את מה שאיציק אמר, זה היה ב-2017.
- תומר יעקב :** טוב. עוד שאלות, התייחסויות?
- גב' גרין, ראש המועצה :** יש לי שאלה קטנה רק, מה שצ'רם לי הכי הרבה בדוח, אולי בגלל שאני מהתחום, העובדה שבאבטחת מידע מי שכביכול אמור לפקח על זה אין לו ידע מקצועי בכלל בתחום.
- עומרי רצון :** זה תוקן, הערתי שזה תוקן.
- צפריה פדלון :** בסדר שזה תוקן.
- עומרי רצון :** איך בהתחלה זה קרה?
- שניר גולן :** איך כאילו, אני לא, את יודעת, אני לעצמי אני לא אקח, לא יודע מה, זגג לעשות לי קרמיקה.
- עומרי רצון :** בשביל זה היה דוח הביקורת ושיפרנו את זה.
- גב' גרין, ראש המועצה :** לפעמים זה נעשה פשוט מחוסר ידע או בתום לב, לא כל הדברים שנעשים, עומרי, תיכף אתה מקבל את תיק אבטחת המידע. לפני שנעבור לדוח הממונה על תלונות הציבור, למעשה כרגע,
- דקלה נדב :** שהוא יהיה הרבה יותר קצר.
- גב' גרין, ראש המועצה :** למעשה כרגע אנחנו או מאשרים או לא מאשרים את פרוטוקול ועדת הביקורת.
- דקלה נדב :** וגם אני מבקשת לאשר את דוח הביקורת.
- גב' גרין, ראש המועצה :** אוקי. אז בוא נתחיל בלאשר את דוח הביקורת, למרות שלא צריך.
- צפריה פדלון :** רגע, אני רוצה להגיד משהו.
- גב' גרין, ראש המועצה :** שניה רגע.
- צפריה פדלון :** זה שונה, את לא יכולה, זה שונה. בסעיף ה' 170 ג' לפקודת העיריות "תוך חודשיים מהיום שהגישה הוועדה את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ובדוח המבקר ותחליט בדבר אישור הסיכומים או ההצעות כאמור".
- גב' גרין, ראש המועצה :** מעולה.
- צפריה פדלון :** יש לך את ההצעות כאמור, את יכולה לדחות את התיקון, תקראי את ההמשך, אני מציע לך לקרוא אותו. את לא יכולה לא לקבל אותו.
- יצחק גולברי :** יש הצעה של ועדת ביקורת, אני מוכן אגב לתת הצעה,
- צפריה פדלון :** אתה לא יכול לתת הצעה.
- גב' גרין, ראש המועצה :** אוקי, נתחיל בדוח הביקורת של המבקר. מי בעד לאשר את המלצות מבקרת המועצה?

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2019.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

- צפריר פדלון:** אנחנו מאשרים את דוח המבקרת ואת דוח ועדת הביקורת, זה הולך ביחד. הנה, זה כתוב לך מפורשות, "דיון מיוחד בהם ובדוח המבקר ותחליט בדבר אישור הסיכומים או ההצעות כאמור".
- גב' גרין, ראש המועצה:** תודה. מי בעד לאשר את דוח מבקרת המועצה? קרן, שניר, אפרת, אלה, עומרי וגולברי. מי נגד?
- צפריר פדלון:** אישרנו, גם אותנו תקריאי.
- גב' גרין, ראש המועצה:** זה בשני טקטים.
- תומר יעקב:** אז הרמתי יד, אישרתי.
- צפריר פדלון:** אנחנו לא יכולים לא לאשר את דוח המבקרת, אנחנו דנו בו, איזה שאלה זאת? את צריכה לאשר גם את דוח המבקרת וגם את סיכומי ועדת הביקורת.
- גב' גרין, ראש המועצה:** שוב, זה שני דיונים נפרדים.
- צפריר פדלון:** זה לא שני דיונים נפרדים. כב' היועץ המשפטי, אני מבקש ממך לתקן את העיוות הזה.
- עו"ד פרץ:** אין שום בעיה להצביע פעמיים. אין עם זה בעיה.
- צפריר פדלון:** אתם לא יכולים אבל לא לאשר את דוח המבקרת והביקורת.
- גב' גרין, ראש המועצה:** צפריר ותומר, אתם בעד?
- צפריר פדלון:** כן.
- גב' גרין, ראש המועצה:** אז זה פה אחד, יופי.
- החלטה: מאשרים פה אחד את דוח מבקרת המועצה לשנת 2023.**
- גב' גרין, ראש המועצה:** יש את פרוטוקול ועדת, פרוטוקול והמלצות ועדת הביקורת.
- צפריר פדלון:** יפה. יש לנו שלוש אפשרויות. האחת לאשר, השניה לא לאשר והשלישית להגיש הצעה נוספת.
- יצחק גולברי:** אני מציע שהמועצה תאמץ את דוח מבקרת המועצה ככתבו וכלשונו, להורות למנכ"ל המועצה ליישם את דוח הביקורת.
- גב' גרין, ראש המועצה:** אז אני אחדד, מה שאתה אומר, אני אקח את זה להמלצות ועדת הביקורת. אני מציעה לאשר את המלצות ועדת הביקורת בהתאם ובכפוף למה שעולה בקנה אחד עם דוח המבקרת. הדברים שהוספתם מעבר, מבחינתי לא רלוונטיים, מבחינתי, ולכן יש אפשרות לאשר, יש אפשרות לא לאשר, או לאשר מה שעולה בקנה אחד עם דוח המבקר. זו ההצעה שלי.
- צפריר פדלון:** דוח ועדת הביקורת תואם אחד לאחד לממצאי הביקורת של מבקרת המועצה.
- גב' גרין, ראש המועצה:** לפני רגע אמרת שזה לא נכון. לפני רגע, כשגולברי שאל אותך אמרת שלא נכון ויש שם דברים שאתה ממליץ שאני לא מסכימה להם.
- צפריר פדלון:** יש דברים שאת לא מסכימה להם, את אחת מתוך 13, את לא מסכימה. יש רק 13 חברי מועצה,

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.24.docx

לשכת מנכ"ל המועצה

- גב' גרין, ראש המועצה : צפריר, אנחנו בדיון.
- צפריר פדלון : את ראש מועצה, אנחנו בדיון על ועדת הביקורת.
- גב' גרין, ראש המועצה : נכון.
- צפריר פדלון : במקרה הזה, זה דוח כללי על תפקוד המועצה. הוועדה צריכה לאשר את פרוטוקול ועדת הביקורת וההמלצות ואת דוח מבקרת המועצה. המועצה לא יכולה להפריד ביניהם בהחלטה.
- גב' גרין, ראש המועצה : בוודאי שכן.
- צפריר פדלון : המלצות הן המלצות מתוך דוח ועדת הביקורת. אם את מאשרת את דוח ועדת הביקורת ואת לא מאשרת את פרוטוקול והמלצת ועדת הביקורת, מה הועילו חכמים?
- שניר גולן : רגע, ההמלצות שלך זהות 100% להמלצות שלה?
- גב' גרין, ראש המועצה : לא.
- צפריר פדלון : יש שם המלצות נוספות שלנו כוועדת ביקורת, זו הזכות שלנו כוועדת ביקורת.
- שניר גולן : אין בעיה, אז אני לא יכול להצביע לשתייהן במקשה אחת. יכול להיות שאני מסכים לכל ההמלצות שלה ועם שלך אני מסכים 99%. אז בוא תעלה את שלך ונצביע, אי אפשר לחבר את זה ביחד.
- צפריר פדלון : הקראתי לכם את הכל.
- גב' גרין, ראש המועצה : הוא לא מעלה, אנחנו מעלים עכשיו.
- שניר גולן : אין בעיה, אבל הם לא אותו דבר.
- גב' גרין, ראש המועצה : מי בעד לאשר את דוח ועדת ביקורת,
- צפריר פדלון : דרך אגב, דוח ועדת הביקורת אושר על ידי המבקרת, המבקרת מכותבת לו, לא היו לה שום הערות כלפיו.
- דקלה נדב : אני לא מאשרת.
- גב' גרין, ראש המועצה : אבל היא לא מאשרת.
- צפריר פדלון : לא היו לה שום הערות כלפיו.
- גב' גרין, ראש המועצה : אתה הצגת כרגע את סעיף 170 שאומר,
- עו"ד פרץ : חשוב לציין שזה לא דוח ועדת ביקורת,
- צפריר פדלון : זה פרוטוקול ועדת ביקורת.
- עו"ד פרץ : לפי החוק זה סיכומים והצעות של ועדת ביקורת והם צריכים להיות כולם ביחס לדוח המבקרת.
- צפריר פדלון : הם ביחס לדוח המבקרת.
- עו"ד פרץ : עד כאן בסדר, רק כדי להיות בטרימינולוגיה הנכונה.
- גב' גרין, ראש המועצה : מי בעד,
- אלה קאופמן : סליחה קרן, שניה, שניה, אני מבקשת להבין. צפריר, מה אתה הוספת על דוח המבקרת,

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2024.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

- צפרייר פדלון :** לא הוספתי כלום. לא הוספתי כלום, יש לנו את ההמלצות, התפקיד של ועדת הביקורת זה לקחת את דוח ועדת הביקורת, להמליץ, היא שואלת משהו אחר לדעתי, אני אגיד לך מה היא שואלת.
- תומר יעקב :** האם יש ממצאים נוספים,
- צפרייר פדלון :** הצלחת לבלבל את כולם, צפרייר.
- גב' גרין, ראש המועצה :** לא, אין ממצאים נוספים מעבר לממצאים שמצאה מבקרת המועצה.
- צפרייר פדלון :** צפרייר, אתה סותר את עצמך.
- גב' גרין, ראש המועצה :** אני רוצה לשאול שאלה אחרת. אני עד עכשיו לא דיברתי, שניה אחת. אתם מאד מתמקדים בפרוצדורה ובסעיפי החוק, אני שניה שמה בצד את סעיפי החוק ושואלת שאלה מהותית. המבקרת בדוחות שלה המליצה המלצות. אתם כוועדה דנתם. מה אתה מוסיף כוועדה שהוא מעבר למה שהמבקרת אמרה? האם יש פער, מה אתה מדגיש? זה גם אני שאלתי.
- יצחק גולברי :** שניה, האם יש משהו שהיא אמרה ולא נראה לך, האם יש משהו שאתה רוצה להוסיף, אתה חושב שהדוח שלה לא מספק ומעבר להמלצות שלה יש לך המלצות נוספות? אני מנסה רגע לדייק במהות ובפער.
- צפרייר פדלון :** ההמלצות שלנו תואמות לדוח מבקרת המועצה. היה דיון על דוח המבקרת, עם המבקרת. היא ראתה את כל ההמלצות שלנו, ההמלצות שלנו לא היו מנוגדות להמלצות שלה, רק שאנחנו דייקנו יותר את הדברים.
- אלה קאופמן :** אני מרגישה שאתם בעיקר הוספתם נופך ביקורתי. אני שואלת טקטית האם יש הצעות תפעוליות?
- צפרייר פדלון :** יש הצעות, הקראתי אותן, יש הצעות בפרוטוקול.
- אלה קאופמן :** שלה, שדקלה לא חושבת שהן נחוצות אבל אתה חושב שהן נחוצות?
- צפרייר פדלון :** לא. הפרוטוקול שלי עבר דרך דקלה,
- גב' גרין, ראש המועצה :** רגע, צפרייר, שניה,
- צפרייר פדלון :** הפרוטוקול שלי לפני שעבר,
- גב' גרין, ראש המועצה :** שניה צפרייר, רגע. דקלה לא מאשרת את דוח ועדת ביקורת, היא יושבת איתם, הם שואלים אותה.
- אלה קאופמן :** אני מבינה. אני רוצה שצפרייר ישכנע אותי,
- גב' גרין, ראש המועצה :** אבל צפרייר ענה. צפרייר ענה מקודם לגולברי והוא ענה גם כרגע לך, צפרייר ענה, אתה ענית גם לגולברי וגם לאלה שיש דברים שאתם הוספתם מעל דוח הביקורת. הדברים שהוספתם, לא נכון, זה ממש לא נכון.
- צפרייר פדלון :** אם לא הוספת כלום אז אתה מאמץ את הדוח של המבקרת.
- יצחק גולברי :** אני רוצה להגיד לך,
- צפרייר פדלון :** צפרייר, חבל, אתה מצליח לבלבל את כולם.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 24.9.24



לשכת מנכ"ל המועצה

- צפריר פדלון:** אלה, דוח פרוטוקול ועדת הביקורת נעשה בפגישות עם המבקרת. המבקרת קיבלה העתק מהביקורת, החזירה לי לתיקונים. תיקנתי והחזרתי אליה, מה הקשר?
- גב' גרין, ראש המועצה:** שניה, תני לי לסיים.
- צפריר פדלון:** היא לא מאשרת לך את מה שאתה אומר.
- גב' גרין, ראש המועצה:** אני לא מאשרת נייר, אני מאשרת תוכן. אתה רוצה רגע להסביר לי למה התוכן שלה לא מספק?
- אלה קאופמן:** תמצית התוכן לתיקון הליקויים. לא שהוא לא מספק, יש ועדת ביקורת שמביאה המלצות, את צריכה לדון ולאשר אותן.
- צפריר פדלון:** צפריר, הבנו את הנקודה. את דוח מבקרת המועצה אישרנו פה אחד, הצבענו. כרגע לדיון, להצבעה, כבר דנו בו.
- גב' גרין, ראש המועצה:** תומר יעקב:
- גב' גרין, ראש המועצה:** כרגע להצבעה סיכום והצעות של ועדת הביקורת ואני מעלה להצבעה שאנחנו מאשרים את סיכום והמלצות ועדת ביקורת ככל שהם תואמים ומה שעולה בקנה אחד עם המלצות המבקרת. מה שמתוך הדוח והסיכום של ועדת ביקורת שתואם את ההמלצות של המבקרת אנחנו בעד.
- צפריר פדלון:** עדיין לוועדת הביקורת יש זכות להביא המלצות משלה.
- גב' גרין, ראש המועצה:** מי בעד? קרן, שניר אפרת, אלה, עומרי תומר, פה אחד.
- יצחק גולברי:** פה אחד, יופי.
- גב' גרין, ראש המועצה:** **החלטה: מאשרים פה אחד את סיכום והמלצות ועדת הביקורת ככל שהם תואמים ועולים בקנה אחד עם המלצות המבקרת.**
- דקלה נדב:** דוח הממונה על תלונות הציבור. למי שלא יודע, אז לפי החוק ברירת המחדל היא שהמבקר של רשות מקומית הוא ימונה גם כממונה על תלונות הציבור. ופה אני שוב מחדדת, זה לא פניות הציבור אלא זה תלונות הציבור, יש הבדל מהותי, לא ניכנס לזה עכשיו. ובאמת ברוב הרשויות המבקר הוא גם ממונה התלונות. המודל הזה הוא מודל שאומץ ממשד מבקר המדינה, גם מבקר המדינה הוא גם מבקר וגם נציב, יש לו שני כובעים. ויש לזה הרבה יתרונות. אחד מהם זה שזה מאפשר לי בעצם ללמוד על האתגרים ועל הבעיות גם דרך העיניים של הפרט, של המתלונן, של התושב. ממש קצת נתונים, החוברת לפניכם. בשנת 2023 התקבלו 54 תלונות. פחות או יותר אותו מספר כמו בשנה שלפני כן, היו 55. המספר הזה מייצג את התלונות שהתקבלו אצלי. הדוח הזה הוא בעצם מהווה אינדיקטור חלקי לתלונות שמתקבלות במועצה, כי יש תלונות שהן מגיעות, מן הסתם, לגורמים אחרים במועצה והם אלה שמטפלים בהן. רוב המתלוננים מגישים את התלונה שלהם באמצעים דיגיטליים

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ דוח מבקרת-פרוטוקול מלא מליאה שלא מן המניין מיום 2-24.9.2024.docx



לשכת מנכ"ל המועצה

(עומרי רצון עזב את הישיבה)

דקלה נדב :

פה זה במספרים בשקף, הרוב מגישים במייל, זה מתאים לעידן שלנו ויכול להצביע גם על מאפייני האוכלוסייה בקדימה צורן. אתם רואים שממש מעט, רק שניים שלחו בדואר ועוד אחד הגיע פיזית. ועוד שניים כתוב אחר, אני אגלה לכם שזה בווטסאפ. יש כאלה שמשיגים את הווטסאפ שלי. ממוצע ימי הטיפול עומד על כתשעה ימים בערך. משך הטיפול בתלונה משתנה מתלונה לתלונה בהתאם למורכבות של הבדיקה. יש תלונות פשוטות שאתם רואים, תוך יומיים, שלושה כבר אפשר לענות עליהן. ויש תלונות שהן יותר מורכבות שמצריכות בדיקה מול מספר גורמים והטיפול בהן עשוי קצת יותר להתארך. החוק קובע, דרך אגב, שהטיפול בתלונה יהיה תוך שנה מיום ההגשה. זה מטורף, לדעתי החקיקה הזאת בעידן הנוכחי מנותקת מהמציאות לגמרי, אבל אנחנו לא ממתנינים למחוקק, אנחנו קבענו בנוהל פנימי של המועצה שפרסמנו אותו באתר המועצה, שאנחנו נשים לתלונה תוך 45 ימים ככל שניתן. כמו שאתם רואים, רק תלונה אחת קצת חרגה מזה, אבל ממש קצת. ורוב התלונות מטופלות גם הרבה פחות מ-45 ימים.

אפרת שניידר :

יש תלונות שחשוב שיטופלו ממש, ממש מהר, יש תלונות שפחות חשוב שיטופלו ממש, ממש מהר. נגיד דברים של בטיחות, חשמל ברחוב, חשוב ממש. פה אין התייחסות לחומרה של התלונה.

דקלה נדב :

מבחינתי כל תלונה אני משתדלת לענות כמה שיותר, אין תלונה שתשב אצלי סתם על השולחן והיא לא נמצאת באיזה שהוא תהליך. וכמובן שאני עושה את סדרי העדיפויות כשאני רואה תלונה שהיא סופר, סופר דחופה ושיש עכשיו עמוד חשמל שנפל ובמוקד לא טיפלו, זה יהיה מספר 1 על השולחן.

גב' גרין, ראש המועצה : אבל נאמר, עמוד החשמל שנפל, הפניה הראשונה היא למוקד, זה לא אמור להגיע לדקלה. למוקד, כן.

דקלה נדב :

גב' גרין, ראש המועצה : אם במקרה מישהו טועה ופונה לדקלה במשהו שמוקד או אחד האגפים אמור לטפל, אז היא יודעת להפנות את זה. ואם חס וחלילה יש משהו דחוף ואף אחד לא טיפל והגיעו לדקלה, זה ברמת מנכ"ל, ראש מועצה. לפעמים לוקח זמן לברר את התלונה עם כל האגפים ומה היה ואיך היה, לא חס וחלילה שמישהו כרגע עומד ברחוב ומחכה, לא יודעת מה, להסעה שלו ועוד שבועיים נבדוק את זה.

דקלה נדב :

נכון. מה שזה אומר שבאמת הדחופים לא מגיעים אלי, הדחופים מגיעים למוקד. אני גם לא מחליפה את ממלאי התפקידים בארגון. זאת אומרת אם מישהו פונה אלי והוא לא מיצה קודם את כל התהליכים, עכשיו היתה לי תלונה שמישהי פנתה מאיזה שהוא עניין שנוגע לחינוך. שאלתי אותה, פנית למנהל אגף החינוך? אמרה לי לא. נתתי לה את המייל, קודם תפני, אני לא מחליפה אותם, אוקי? הם אלה שאמורים לטפל בדברים שלהם ואלי מגיעים באמת ככתובת אחרונה. לא הצלחתם לטפל, לא קיבלתם תשובה שמשיבה את רצונכם.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום מן המניין מיום 2-24.9.2024

לשכת מנכ"ל המועצה

- אפרת שניידר :** אבל מתי את נכנסת לתמונה?
- דקלה נדב :** אני נכנסת לתמונה כשמגיע אלי תלונה.
- אפרת שניידר :** מיד כשמגיע התלונה?
- דקלה נדב :** כן. יש תלונה שאני אגיד להם, כמו שאמרתי לך, אני אפנה אותם לגורם שמטפל, אם הם לא מיצו קודם את ההליך מולו. ואם כן אז אני אבדוק את זה.
- גב' גרין, ראש המועצה :** לומר שדקלה חרוצה ולא מפספסת פניות או אותנו בהקשר הזה. אבל זה תלונות הציבור, זה לא פניות ציבור. זה לא מחלקת פניות ציבור.
- דקלה נדב :** כן. בפניות מטפל המוקד, מטפלים האנשים. 52% מהתלונות נמצאות מוצדקות או מוצדקות חלקית. אני, דרך אגב, פחות אוהבת את החלוקה הזאת של מוצדק/לא מוצדק, כי מי מחליט מה מוצדק ומה לא מוצדק? המוצדק הוא בעיני המתבונן בעיני, כי מבחינתו אולי זה הכי מוצדק בעולם. ואם נגיד הנוהל אומר שאני לא חייבת לעשות את זה, זה אומר שזה לא מוצדק? יכול להיות שצריך לשנות את הנוהל, יכול להיות שצריך לשנות את החוק. אז קשה לי קצת עם החלוקה הזאת, אבל זאת החלוקה שקיימת היום בתחום הזה, אז אני עושה את זה. אז אמרנו 52% מהתלונות נמצאות מוצדקות או מוצדקות חלקית. 28% מהתלונות לא מוצדקות ו-20% נדחו על הסף. מה זה אומר נדחו על הסף? הכוונה היא לתלונות שהמחוקק קבע שאין מקום לברר אותן. למשל תלונה שהעניין שלה נמצא בהליך משפטי, אני לא אגע בזה. אני אגיד למתלונן, עוד פעם, גם אחרי שתהיה החלטה משפטית אני לא אתערב כי אז יש אפשרות לערער לבית משפט מחוזי, זה לא אצלי. או תלונה על קנסות פיקוח. בדרך כלל אני לא אבדוק את זה, למעט חריגים, כי יש את התובע העירוני שהוא מטפל בערעורים. אני לא יודעת עד כמה רואים פה, אבל בדוח יש את זה צבעוני ויפה יותר. החלוקה של התלונות לפי יחידות. אמנם 54 תלונות, לא יודעת עד כמה זה מדגם מייצג, אבל כן אפשר לראות כאן מה יותר מעסיק את הציבור, מה הנושאים שיותר מעסיקים אותם. בדוח יש גם הרחבה לגבי כמה מהתלונות בכל יחידה הן מוצדקות. זאת אומרת החלוקה למוצדקות/לא מוצדקות היא לא רק באופן כללי אלא גם בכל יחידה ויחידה. ובדוח גם יש הרחבה, יש תלונות לדוגמא ואיך הן טופלו, אז אתם יכולים להתעמק בזה. ושני הדוחות האלה יעלו לאתר המועצה.
- גב' גרין, ראש המועצה :** בעזרת דוברות המועצה.
- דקלה נדב :** בעזרת השם ובעזרת הדובר. זה הכל.
- גב' גרין, ראש המועצה :** שאלות? תודה רבה דקלה. תודה רבה לכולם.
- דקלה נדב :** רגע, תאשרו את זה בבקשה.
- גב' גרין, ראש המועצה :** את זה צריך לאשר?
- עו"ד פרץ :** לאשר ולפרגן.
- גב' גרין, ראש המועצה :** מי בעד לאשר את דוח הממונה על תלונות הציבור? פה אחד.
- החלטה :** מאשרים פה אחד את דוח הממונה על תלונות הציבור.

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 24.9.24



לשכת מנכ"ל המועצה

- גב' גרין, ראש המועצה : בהזדמנות הזאת נאחל חג שמח, שתהיה שנה יותר טובה.
תומר יעקב : למה, ב-1/10 לא נפגשים?
- גב' גרין, ראש המועצה : השארתי את זה, אבל יכול להיות שנבטל. מחר בערב יש הרמת כוסית עם העובדים ב-19:30 בערב בסינמה סיטי. ונאחל שתהיה שנה טובה יותר. רגע, אני רוצה להעלות החלטה על ביטול הישיבה ב-1/10, זה יוצא יום לפני ראש השנה. סיימנו את הדברים היום, נבטל את הישיבה של ה-10/1, אני מקבלת את ההמלצה. מי בעד?
תומר יעקב : זו הישיבה השניה או השלישית כבר שבוטלה השנה?
עו"ד פרץ : יש ספירות. מותר עד שתיים.
תומר יעקב : אני לא זוכר פשוט, אבל אם אתה אומר שספרת אז אני סומך עליך.
יצחק גולברי : אם אתה עומד על זה, נקיים ישיבה.
גב' גרין, ראש המועצה : מותר שתיים, אבל בגלל שהבחירות היו במרץ אז כאילו החודשיים האלה פחות. אבל מותר שתיים ועשינו ישיבות.
תומר יעקב : הספירה מתחילה ממרץ את אומרת?
גב' גרין, ראש המועצה : כך נאמר לי. אבל בכל מקרה זו הישיבה הראשונה שאנחנו לא מקיימים, אוקטובר. נובמבר ודצמבר נקיים. יש לנו עוד אחת לדעתי. פה אחד.
החלטה: מאשרים פה אחד לבטל את ישיבת המועצה בתאריך 1/10/2024.
גב' גרין, ראש המועצה : תודה רבה.

- הישיבה ננעלה -

עמיקם לוי נגר- מנכ"ל המועצה

קרן גרין - ראש המועצה קדימה צורן

קדימה-צורן מקום של איכות חיים

לשירותך תמיד מוקד שירות לתושב 09-8902-999

c:\users\rinat\downloads\ docx.24.9.24-2 מיום 2-24.9.24